

2023년 파주시 정책현안 여론조사 컨설팅 보고(하반기)



2024. 1

Part. I

여론환경 분석

1. 주요 이슈: 8월 ~ 12월

2024년 준비하기 위한 사업 확대 및 세부적인 복지 성과 사례 발굴 필요

- 8월 : 광역버스 증차, 경제자유구역 지정 시민 추진단 등 향후 경제자유구역 등 향후 미래 비전 등 긍정적인 신호
- 9월 : 파주시 15억 예산 절감, 광역버스 증차 등 시민 불편 해소를 위한 노력은 긍정적인 신호, 공무원 관리 감독 강화 필요
- 10월 : 지속적으로 추진 중인 성매매피해자 지원에 대한 조례의 승수로 인해 향후 성매매 집결지 폐쇄에 긍정적인 신호
- 11월 : 교통 분야 시민의 요구 많아, 지속적인 개선 투자 필요, 지역화폐 단속 등 노이즈 관리 철저 필요
- 12월 : 공공일자리 확대, 학생 통학순환버스 등 시민 생활에 직접적으로 체감되는 정책에 집중 투자 필요

8월: 광역급행증차운행, 경제자유구역지정시민추진단구성/

파주시공무원검찰송치

일자	주요 뉴스
8월 1주	파주시, 광역 급행 M7154번 수요대응형 증차 운행 개시...대중교통 불편 최소화 파주시, 전국 243개 자치단체 중 지방재정 신속 집행 최우수
10월 2주	파주시 "경제자유구역 지정 위해 맞춤형 전략 마련한다"
10월 3주	동료 메신저 몰래 훑쳐본 파주시 공무원 검찰 송치
10월 4주	파주시, 평화경제특구 유치 시민추진단 구성...9월 발대식

9월: 파주시 15억원 예산 절감, 산사태 발생 우려지역 조사, 광역버스 증차/

동사무소 전입신고 공무원

일자	주요 뉴스
9월 1주	'시정 효율성 제고'...파주시, 32개 시책 일몰 시행해 약 15억 원 예산 절감 파주시, 60일 동안 산사태 발생 우려지역 실태조사
9월 2주	파주시, 출퇴근 교통난 해소 위해 광역 버스 '증차'
9월 3주	자신이 근무하는 동사무소로 전입신고한 직원...들키자 '사표'
9월 4주	파주시, 제4회 추경안 2018억 편성...건전재정·민생현안 초점

10월: 고엽제 피해 제도적 지원 공로, 특별조정교부금 확보, 공공심야약국 추진,

성매매피해자 지원 조례 파주시 승소

일자	주요 뉴스
10월 1주	파주 대성동마을 김경일 시장에 감사패... 고엽제 피해 제도적 지원 공로 파주시, 제4회 추가경정예산안 2,018억 원 편성
10월 2주	파주시, '고엽제 피해자' 지원조례 제정...월 10~30만원 위로수당
10월 3주	파주시, 새벽 1시까지 운영 '공공심야약국' 확대 추진
10월 4주	"성매매피해자 지원 문제 없어"...파주시, 행정소송 승소

11월: 교통분야시군평가최우수기관, 시군종합평가서 4년 연속 우수/

전직원의 파주시장 소송, 지역화폐 부정유통 일제 단속

일자	주요 뉴스
11월 1주	파주시, '경기도 교통 분야 시군 평가' 최우수 기관 선정
11월 2주	울곡이이 분향 파주시 '울곡이이는 파주' 브랜드화 추진 파주시, 지역화폐 부정유통 일제 단속...고액·반복결제 집중점검
11월 3주	파주시 내년 상반기 '일일명예시장' 8명 공개모집 '파주시 최초 청소년수련관' 다음 달 1일 준공
11월 4주	파주시, 시·군 종합평가서 4년 연속 우수

12월: 경제자유구역지정을 위한 용역 착수, 초등학교 입학축하금 지급, 지역화폐시책

행안부 3위, 보육정책 최우수기관 선정

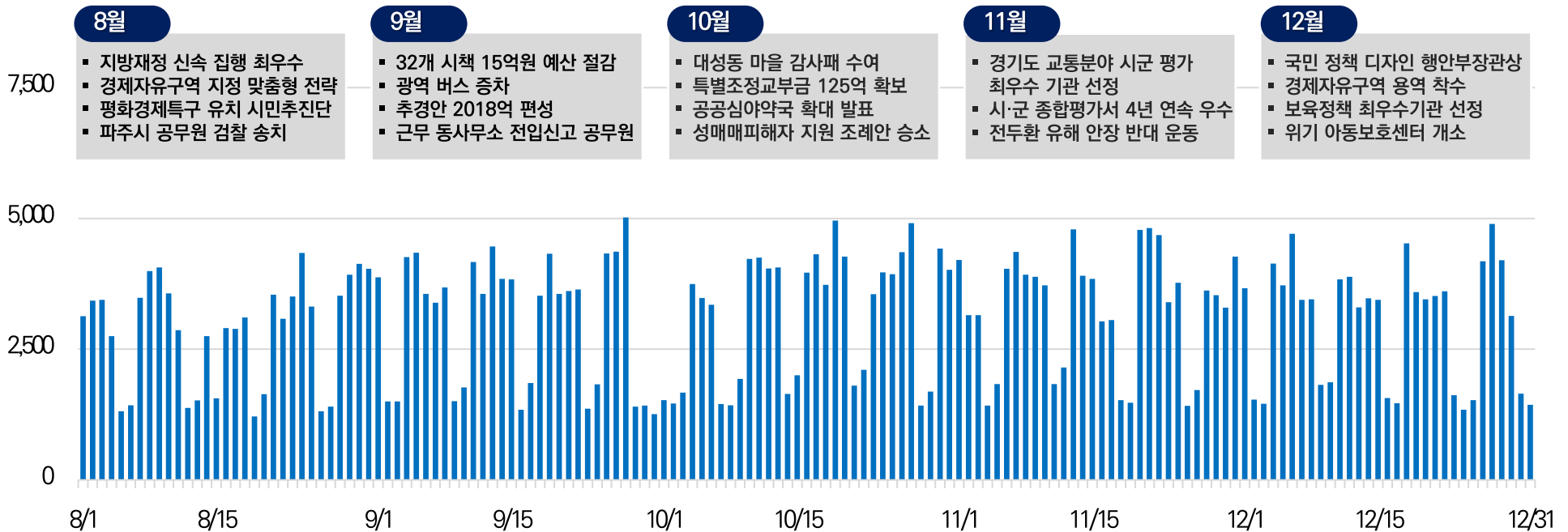
일자	주요 뉴스
12월 1주	'전두환 안장' 결사반대한 파주시장 "민주주의 훼손한 사람 유해 안장 용납 할 수 없다"
12월 2주	경기 파주시, 경제자유구역 지정 위한 용역 착수, 경기 파주시, '초등학교 입학축하금' 지급 완료
12월 3주	파주시 지역화폐 시책, 행안부 평가에서 3위, 파주시 '보육정책 우수 지방 자치단체 평가' 최우수기관 선정
12월 4주	김경일 시장, '경제자유구역 지정' 기업들과 맞손, 파주시, 경기 북부 최초 '위기 아동보호센터' 개소

2. 온라인 여론 동향

온라인 여론 동향 개요 : 8월 ~ 12월

- 온라인 여론 모니터링 서비스를 활용한 관련 키워드(Keyword) 중 “파주”, “파주시”, “파주시청”, “김경일 시장” 관련 키워드에 대한 동향 분석을 실시함.
- 8월 총 언급량 88,538건, 9월 총 언급량 92,082건, 10월 총 언급량 97,688건 11월 98,584건, 12월 97,470건으로 큰 변화가 없었음.
- 8월은 경제자유구역, 평화경제특구 유치 시민추진단 등 긍정적인 이슈와 파주시 공무원 검찰 송치에 대한 부정적인 이슈, 9월은 근무 동사무소 전입신고한 공무원 등 부정적인 이슈, 10월은 대성동 마을 감사패 수여, 특별조정교부금 125억 확보 등 긍정적인 이슈, 11월은 경기도 교통분야 시군 평가 최우수 기관 등 긍정적인 평가와, 전두환 유해 안장 반대 운동 등 이슈, 12월은 경제자유구역 용역 착수, 보육정책 최우수기관 선정 등 긍정적인 이슈로 언급량 증가

온라인 여론 동향



Part. II

여론조사 주요 결과

1. 조사 개요

구분	1차조사(2023년5월)	2차조사(2023년7월)	3차조사(2023년10월)	4차조사(2023년10월)	5차조사(2023년11월)	6차조사(2023년12월)	7차조사(2023년12월)	FG조사(2023년12월)
조사대상	파주시 거주 만 18세 이상 성인 남녀						파주시 거주 만 19~34세 청년	파주시에 거주하는 만 19세 ~ 69세 미만 성인 남녀
표본크기	740명	719명	753명	1,000명	734명	702명	778명	그룹당 6명 (총 8개 그룹)
	목표할당 사례수 700명 기준으로 가중값 부여			목표할당 사례수 1,000명 기준으로 가중값 부여	목표할당 사례수 700명 기준으로 가중값 부여		목표할당 사례수 1,000명 기준으로 가중값 부여	-
조사방법	구조화된 질문지를 활용한 전화면접조사(CATI)			구조화된 질문지를 활용한 온라인 패널조사	구조화된 질문지를 활용한 전화면접조사(CATI)		구조화된 질문지를 활용한 온라인 패널조사	FGI (Focus Group Interview)
표본추출틀	유무선 RDD			온라인 패널	유무선 RDD		온라인 패널	-
표본추출방법	지역/성/연령별 기준 비례할당 추출							파주시 시정 정책 인지자 거주지역 / 연령 등 특성별로 고르게 모집
조사기간	2023년 5월 13일 ~ 2023년 5월 15일 (총 3일간)	2023년 7월 8일 ~ 2023년 7월 10일 (총 3일간)	2023년 10월 4일 ~ 2023년 10월 6일 (총 3일간)	2023년 10월 17일 ~ 2023년 10월 25일 (총 8일간)	2023년 11월 4일 ~ 2023년 11월 6일 (총 3일간)	2023년 12월 26일 ~ 2023년 12월 29일 (총 4일간)	2023년 12월 8일 ~ 2023년 12월 18일 (총 10일간)	2023년 12월 26일 ~ 2023년 12월 29일 (총 4일간)
가중치부여방식	지역/성/연령별 가중치 부여 (행안부 주민등록인구통계 기준)							-
표본오차	95% 신뢰수준에서 ± 3.7%p							-
조사내용	친수공간 확대 정책, 성매매집결지 폐쇄 정책, 시정 운영 평가, 가장 잘하고 있는 분야, 정책 홍보 및 현안 인지	100만도시 파주 철도망 구축사업 문화, 역사 클러스터 조성 정책, 시정 운영 평가, 가장 잘하고 있는 분야, 정책 홍보 및 현안 인지	버스 이용 만족도 택시 이용 만족도 도로 이용 만족도 주차 편의시설 만족도 시정 운영 평가 정책 홍보 및 현안 인지	지역화폐 지원 정책 일자리 정책 특구 등 정책 시정 운영 평가 정책 홍보 및 현안 인지	안전 정책 건강, 보건 정책 기후위기 대응 및 탄소중립 생활 실천 문화, 예술 정책 시정 운영 평가 정책 홍보 및 현안 인지	시정 운영 평가 가장 잘했다고 평가하는 사업 향후 개선 분야 파주시 시정 세부 만족도 정책 홍보 및 현안 인지	청년 정주 현황 청년 주거 현황 청년 소득 지출 미래 청년 정책 청년공간 GP1934 시정 운영 평가 정책 홍보 및 현안 인지	파주시 거주 환경 가장인상 깊었던 이슈 시정 운영 평가 신청사 건립 추진 의견 시정 홍보 및 시민과의 소통, 시민의 의견 수렴 반영, 적극적인 행정 추진, 내 삶에 도움 정도, 최우선 시정 추진 과제 시정 기대

Part. II

1. 시정 운영 평가

1. 시정 운영 평가: (1) 파주시 홍보 및 시정 운영 평가

파주 시정 전반 만족도
6차 조사 (2023년 12월)

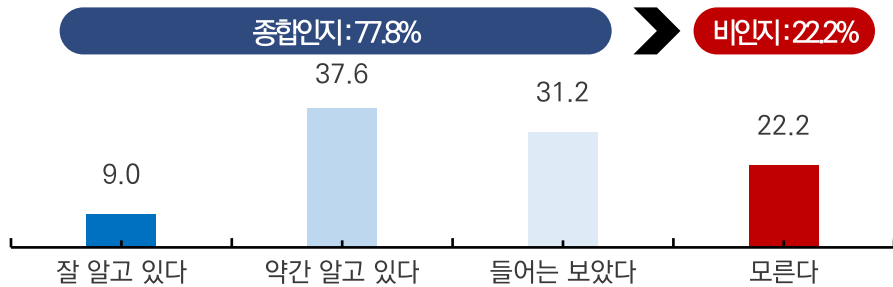
종합인지 77.8%, 비인지 22.2%, 시정 운영 평가 잘하고 있다 68.4%

- ▶ 파주시 정책 홍보 및 현안에 대한 소식 인지도로는 종합인지가 77.8%로 비인지 22.2%보다 높게 나타남.
- ▶ 파주시 시정 운영 평가로는 잘하고 있다 68.4%로 잘못하고 있다 26.7% 보다 높게 나타남.

파주시 정책 홍보 및 현안에 대한 소식 인지

Q. 선생님께서는 파주시가 추진하는 사업이나 정책 및 현안에 대해 알고 계십니까? 모르고 계십니까?

[base: 전체, n:700, 단위: %]



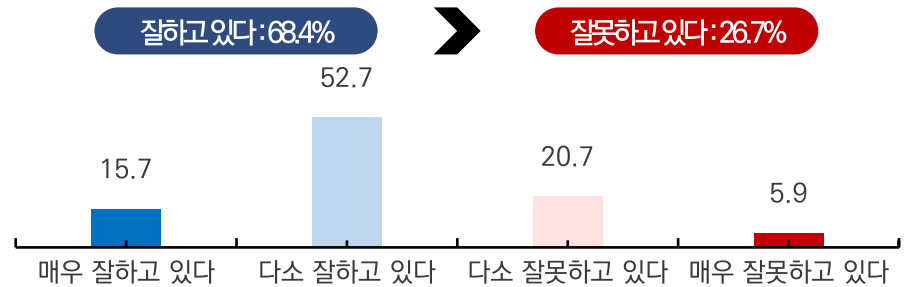
[base: 전체, n:700, 단위: %]

구분	잘 알고 있다	약간 알고 있다	들어는 보았다	모른다	내용인지	종합인지	비인지	
전체	9.0	37.6	31.2	22.2	46.6	77.8	22.2	
권역별	운정생활권	9.6	41.0	29.7	19.7	50.6	80.3	19.7
	금촌생활권	7.9	30.7	35.8	25.7	38.6	74.3	25.7
	문산생활권	9.0	39.3	28.0	23.7	48.3	76.3	23.7
연령별	만18-29세	5.0	34.8	36.0	24.2	39.8	75.8	24.2
	30대	16.9	33.9	35.4	13.8	50.7	86.2	13.8
	40대	7.6	36.3	32.8	23.3	43.9	76.7	23.3
	50대	8.4	41.2	31.0	19.4	49.6	80.6	19.4
	60세이상	7.9	40.0	24.7	27.4	47.9	72.6	27.4

파주시 시정 운영 평가

Q. 선생님께서는 파주시가 시정을 잘하고 있다고 보십니까, 잘못하고 있다고 보십니까?

[base: 전체, n:700, 단위: %]



[base: 전체, n:700, 단위: %]

구분	매우 잘하고 있다	다소 잘하고 있다	다소 잘못하고 있다	매우 잘못하고 있다	잘하고 있다	잘못하고 있다	
전체	15.7	52.7	20.7	5.9	68.4	26.7	
권역별	운정생활권	15.6	52.1	20.9	7.0	67.7	27.9
	금촌생활권	15.8	53.5	20.5	5.5	69.2	26.0
	문산생활권	15.9	53.4	20.5	3.6	69.3	24.1
연령별	만18-29세	16.2	54.9	20.8	7.3	71.1	28.1
	30대	14.5	49.7	25.5	6.2	64.1	31.7
	40대	14.5	54.2	19.6	5.0	68.7	24.6
	50대	13.3	47.0	23.5	9.1	60.3	32.6
	60세이상	18.8	56.5	16.5	3.4	75.3	19.9

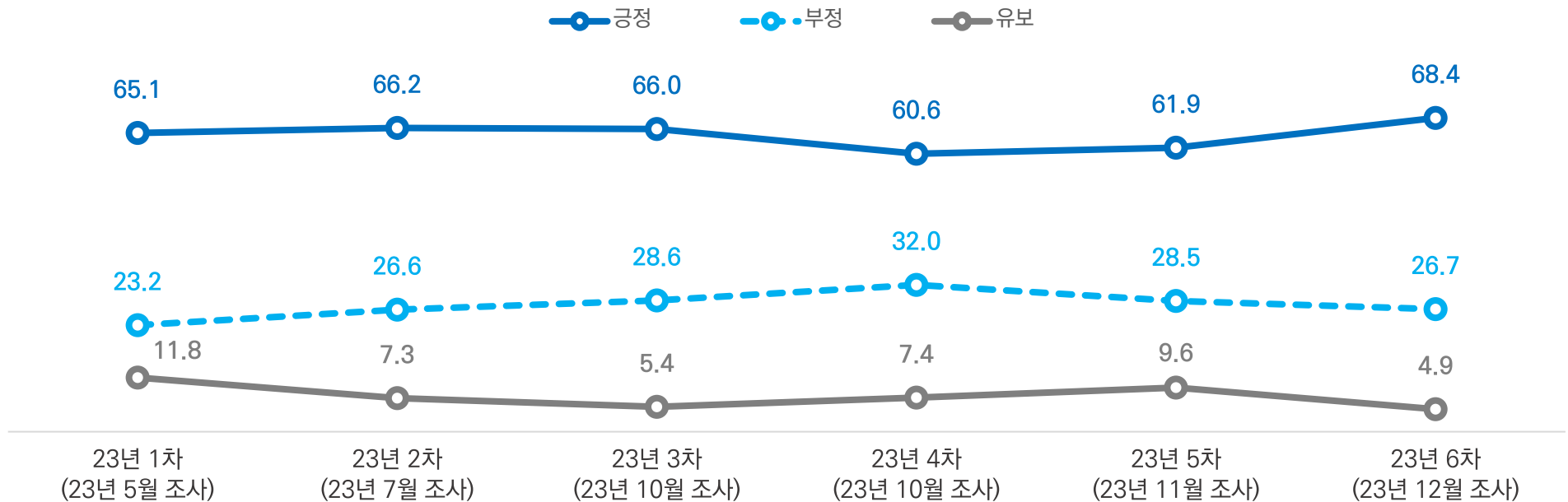
1. 시정 운영 평가: (2) 시정 운영 평가 추이

시정 운영 긍정 평가는 68.4%로 지난 조사(2023년 5차) 대비 6.5%p 상승

- 부정 평가는 26.7%, 평가에 대해 유보한 응답(어느 쪽도 아니다 & 모름/무응답)은 4.9%로 나타남.
- 2023년 11월 조사 대비 유보 응답자 일부가 긍정 평가로 이동, 6차 조사는 지난 1년간의 시정 운영을 평가하는 부분으로, 1년 간의 시정의 안정적인 운영과 성과에 대해 유보층이 긍정적으로 평가하는 것으로 나타남.

시정 운영 평가 추이 비교

[base: 전체, 단위: %]



주) 7차 조사는 청년을 대상으로 조사하였기에 추이 비교에서 제시하지 않음. (7회 차 청년대상 조사 긍정 46.9%, 부정 27.3%, 유보 25.8%)

1. 시정 운영 평가: (2) 시정 운영 평가 추이

5차 조사 대비 6차 조사는 68.4%로 6.5%p 상승함

- 6차 조사 시정 운영 긍정 평가는 68.4%로 5차 조사 61.9% 대비 6.5%p 상승하였음
- 연령별로는 만 18~29세, 40대, 60세 이상, 보수층에서는 긍정이 상승한 것으로 나타난 반면, 50대에서는 8.3%p 하락한 것으로 나타남.

5차조사 (2023년 11월) – 6차조사(2023년 12월) 응답자 특성별 시정 운영 평가 비교

[긍정 평가 기준, base: 전체, 단위: %]

구분		5차조사(2023년11월)	6차조사(2023년12월)	Gap (6차조사-5차조사)
		긍정(%)	긍정(%)	
전체		61.9	68.4	▲6.5
권역별	운정생활권	63.3	67.7	▲4.4
	금촌생활권	60.7	69.2	▲8.5
	문산생활권	59.6	69.3	▲9.7
성별	남자	61.9	67.4	▲5.5
	여자	61.8	69.5	▲7.7
연령별	만18~29세	55.4	71.1	▲15.7
	30대	64.7	64.1	▼0.6
	40대	57.4	68.7	▲11.3
	50대	68.6	60.3	▼8.3
	60세이상	62.3	75.3	▲13.0
이념성향별	보수	58.8	71.2	▲12.4
	중도	62.4	63.9	▲1.5
	진보	64.4	71.1	▲6.7
	모름/무응답	58.6	84.7	▲26.1

1. 시정 운영 평가: (3) 시정 운영 평가 이유

파주 시정 전반 만족도
6차 조사 (2023년 12월)

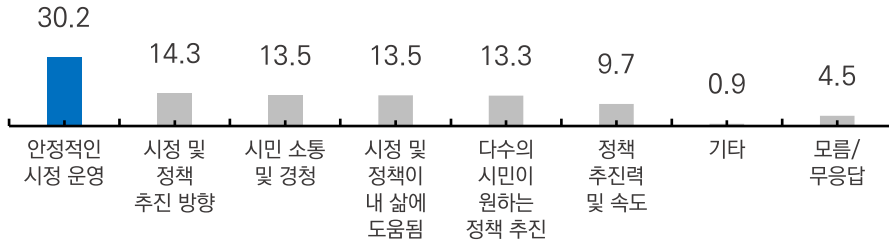
긍정 평가: 안정적인 시정 운영, 부정 평가: 다수의 시민이 원하는 정책 추진 부족

- 시정 운영의 긍정 평가 이유로는 안정적인 시정 운영이 30.2%로 가장 높고, 다음으로 시정 및 정책 추진 방향 14.3%, 시민 소통 및 경청 13.5%, 시정 및 정책이 내 삶에 도움됨 13.5% 등의 순으로 나타남.
- 시정 운영의 부정 평가 이유로는 다수의 시민이 원하는 정책 추진 부족이 26.9%, 정책 추진력 및 속도 느낌 20.4% 등의 순임.

시정 운영 긍정 평가 이유

Q. 잘한다고 보시는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

[base: 시정 운영을 긍정적으로 평가한 응답자 , n:479, 단위: %]

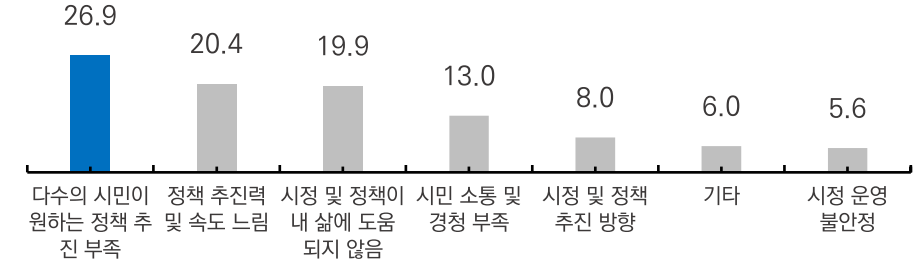


[base: 시정 운영을 긍정적으로 평가한 응답자 , n:479, 단위: %]

시정 운영 부정 평가 이유

Q. 잘못한다고 보시는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

[base: 시정 운영을 부정적으로 평가한 응답자 , n:187, 단위: %]



[base: 시정 운영을 부정적으로 평가한 응답자 , n:187, 단위: %]

구분	안정적인 시정 운영	시정 및 정책 추진 방향	시민 소통 및 경청	시정 및 정책이 내 삶에 도움됨	다수의 시민이 원하는 정책 추진	정책 추진력 및 속도	기타	모름/무응답	
전체	30.2	14.3	13.5	13.5	13.3	9.7	0.9	4.5	
지역별	운정생활권	32.3	15.5	8.5	15.1	14.8	9.0	1.4	3.5
	금촌생활권	30.5	14.6	18.2	14.1	9.0	9.9	0.0	3.9
	문산생활권	23.3	10.5	20.2	7.6	16.5	11.8	1.2	8.9
연령별	만18-29세	36.9	7.3	13.8	6.8	16.3	11.3	2.2	5.3
	30대	25.0	18.8	7.6	20.3	14.2	11.7	0.0	2.3
	40대	34.1	14.1	10.3	11.0	14.0	16.6	0.0	0.0
	50대	28.2	19.0	18.0	14.1	15.8	2.9	0.0	2.0
	60세이상	27.6	13.3	16.0	14.8	9.4	7.0	1.9	9.9

구분	다수의 시민이 원하는 정책 추진 부족	정책 추진력 및 속도 느낌	시정 및 정책이 내 삶에 도움 되지 않음	시민 소통 및 경청 부족	시정 및 정책 추진 방향	시정 운영 불안정	기타	
전체	26.9	20.4	19.9	13.0	8.0	5.6	6.0	
지역별	운정생활권	29.4	24.0	17.2	6.0	7.7	7.4	8.3
	금촌생활권	17.6	16.3	25.5	20.3	10.0	5.2	4.9
	문산생활권	35.6	15.5	19.2	24.0	5.7	0.0	0.0
연령별	만18-29세	30.8	18.9	17.2	12.9	11.2	9.1	0.0
	30대	40.8	15.3	16.7	7.6	3.9	7.9	7.9
	40대	16.0	33.9	27.2	10.3	3.0	3.8	6.0
	50대	21.9	20.0	22.3	15.2	9.3	5.5	5.9
	60세이상	26.3	14.8	15.9	18.6	12.7	2.2	9.4

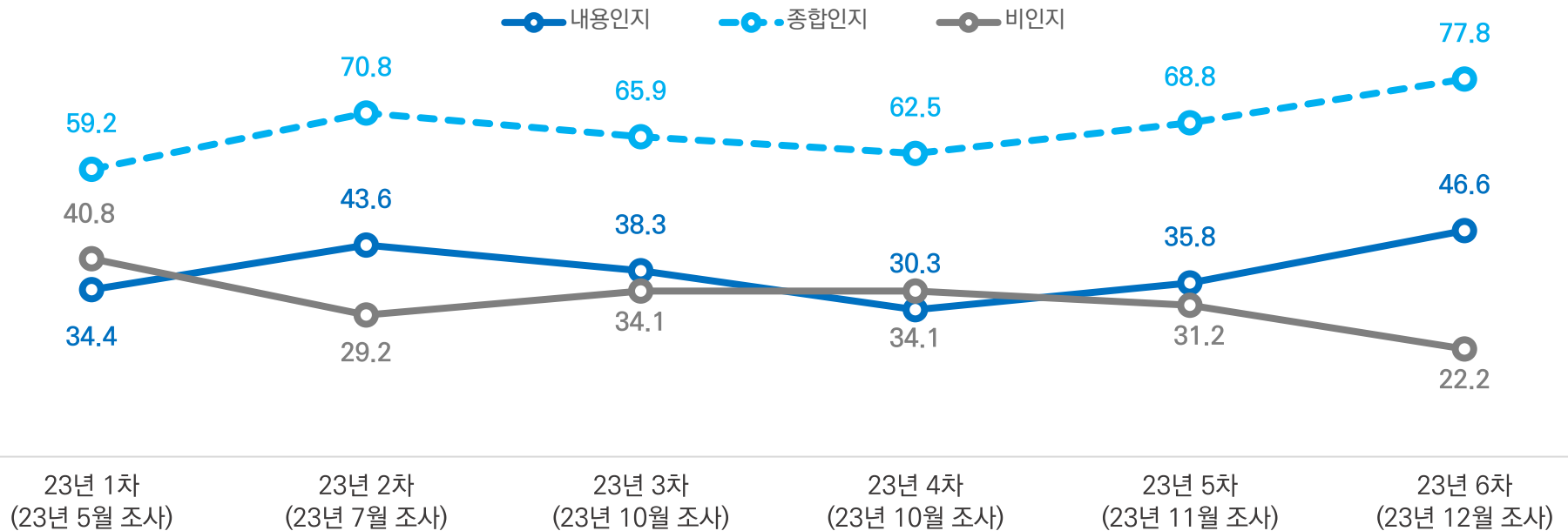
1. 시정 운영 평가: (4) 정책 및 현안에 대한 인지도

정책 현안에 대한 인지도는 77.8%로 지난 조사(2023년 5차) 대비 9.0%p 상승

- 종합인지는 77.8%, 내용인지는 46.6%, 비인지는 22.2%로 나타남.
- 2023년 10월 조사 이후로 종합인지와 내용인지는 상승하는 추세로 나타났고, 비인지는 감소하는 추세로 나타나서, 정책 및 현안에 대한 양적 홍보 확대가 잘 이루어지고 있는 것으로 나타남.

정책 및 현안에 대한 인지도

[base: 전체, n:700, 단위: %]



주) 7차 조사는 청년을 대상으로 조사하였기에 추이 비교에서 제시하지 않음. (7회차 청년대상 조사 내용인지 37.0%, 종합인지 63.7%, 비인지 36.3%)

1. 시정 운영 평가: (4) 정책 및 현안에 대한 인지도

5차 조사 대비 6차 조사는 77.8%로 9.0%p 상승함

- 6차 조사 정책 및 현안에 대한 인지도의 종합인지는 77.8%로 5차 조사 68.8% 대비 9.0%p 상승하였음
- 응답자 특성별로는 모든 응답자 특성에서 상승한 것으로 나타남.

5차조사(2023년 11월) – 6차조사(2023년 12월) 응답자 특성별 정책 및 현안에 대한 인지도

[종합인지 기준, base: 전체, 단위: %]

구분		5차조사(2023년11월) 종합인지(%)	6차조사(2023년12월) 종합인지(%)	Gap (6차조사-5차조사)
전체		68.8	77.8	▲9.0
권역별	운정생활권	73.7	80.3	▲6.6
	금촌생활권	64.3	74.3	▲10.0
	문산생활권	61.6	76.3	▲14.7
성별	남자	69.9	79.6	▲9.7
	여자	67.6	75.9	▲8.3
연령별	만18-29세	65.5	75.8	▲10.3
	30대	71.6	86.2	▲14.6
	40대	68.1	76.7	▲8.6
	50대	70.2	80.6	▲10.4
	60세이상	68.4	72.6	▲4.2
이념성향별	보수	71.8	80.3	▲8.5
	중도	65.7	77.4	▲11.7
	진보	74.2	83.7	▲9.5
	모름/무응답	47.2	43.1	▼4.1

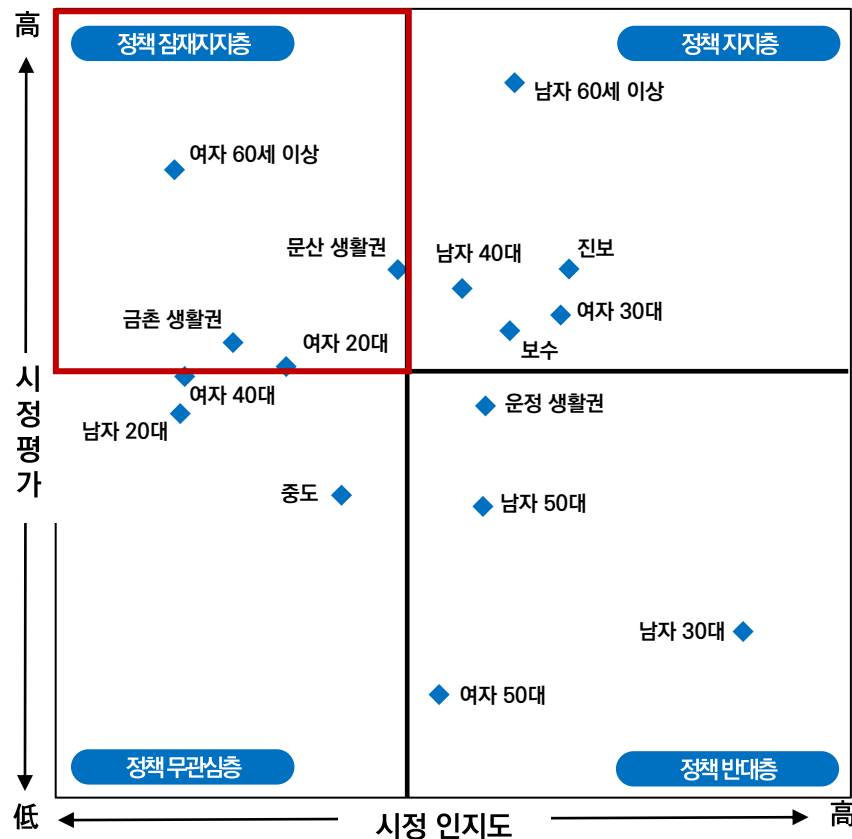
1. 시정 운영 평가: (5) 인지도 대비 시정 운영 평가 포트폴리오 분석

파주 시정 전반 만족도
6차 조사 (2023년 12월)

포트폴리오 분석, 정책 지지층으로는 남자 40대, 60세 이상, 여자 30대, 진보, 보수 성향*

- 시정 평가가 높지만, 시정에 대한 인지도가 낮은 정책 잠재지지층으로는 여자 20대, 60세 이상, 문산, 금촌 생활권으로 나타나서, 시정 정책에 대한 홍보를 통해 시정 인지도 향상이 시정 평가에 긍정적인 영향을 줄 수 있을 것으로 판단됨.
- 반면, 시정에 대한 인지도는 높지만, 시정 평가가 낮은 정책 반대층으로는 남자 30대, 50대, 여자 50대, 운정 생활권으로 나타남.

시정 인지-평가 포트폴리오 분석



분류	기준	행동	특성 집단
정책 지지층	인지도 高 평가 高	<ul style="list-style-type: none"> 파주시 정책에 대한 인지도가 높고 파주시청의 노력을 높게 평가하는 집단 성공적 시정을 위한 홍보전략의 핵심 파트너 	<ul style="list-style-type: none"> 남자 40대, 60세 이상 여자 30대 진보, 보수 성향
정책 반대층	인지도 高 평가 低	<ul style="list-style-type: none"> 파주시 정책에 대한 인지도가 높지만 파주시청의 노력을 낮게 평가하는 집단 정확한 사실 홍보와 감성적 설득을 통해 반대를 낮추고 평가를 바꾸는 활동 필요 	<ul style="list-style-type: none"> 남자 30대, 50대 여자 50대 운정 생활권
정책 잠재 지지층	인지도 低 평가 高	<ul style="list-style-type: none"> 파주시 정책에 대한 인지도가 낮지만 노력은 높게 평가할 가능성이 높은 집단 인지도 제고를 통해 정책 홍보의 핵심 지지층으로 변화시키는 활동 필요 	<ul style="list-style-type: none"> 여자 20대, 60세 이상 문산, 금촌 생활권
정책 무관심층	인지도 低 평가 低	<ul style="list-style-type: none"> 파주시 정책에 대한 인지도가 낮고 노력도 낮게 평가할 가능성이 높은 집단 정책 홍보에서 점진적인 대응 필요 	<ul style="list-style-type: none"> 남자 20대 여자 40대 중도 성향

* 중립적 이미지 강한 지자체장의 경우 진보, 보수층과 같이 정치 성향을 밝히는 고관여층의 정책 지지도가 높고, 관여도 낮은 중도층이 무관심층으로 나타남.

1. 시정 운영 평가: (6) 긍정 평가 이유 : FGI 결과

안정적 시정 운영은 긍정 평가, 젊은 층에서는 개선 체감, 중장년층에서 큰 불만이 없다는 의견

- 큰 부정적인 이슈가 없었던 것을 긍정적으로 보는 의견이 많음.
- 1934 그룹에서는 체감적으로 느낄 수 있는 부분들의 개선되어 가고 있는 것이 보인다는 점에서 긍정적으로 보는 의견이 나타남.
- 5060 그룹에서는 일상적 업무 처리를 빠르고 잘하고 있다고 보고 있으며, 현재 시정에 크게 불만이 없다는 의견임.

▶ 그룹별 의견



19-34

“다른 시들과 비교했을 때 부족하지는 않는 것 같음.”
 “GTX 추진과 함께 광역버스 노선이 많이 생기는 것은 긍정적인 점임. 정류장에 외풍을 막아 줄 수 있는 휴게소 설치도 긍정적임.”
 “체감적으로 느낄 수 있는 부분들이 많이 개선되어 가는 것 같음.”
 “파주내에서의 주거는 만족도가 높으나, 외부로 연결되는 부분에서는 만족도가 낮아지는 것 같음.”



35-49

“아이 키우기에 무난하고 괜찮은 편이라고 생각함.”
 “주위의 학원가들도 많고, 공원이 잘 조성되어 있어서 좋고, 공원 등을 정비가 잘되는 것 같음.”
 “소소한 부분에서 신경을 쓰고 있다고 느껴지는 점이 많음.”



50-59

“파주시청의 홈페이지에 직장 일자리 관련 공지사항의 업데이트가 빨라서 좋음.”
 “새로운 일자리 공지를 빠르게 해주어서 도움이 되는 느낌.”
 “일상적인 매뉴얼한 일을 잘하는 것으로 느껴지나, 지역 행사 등 파주시에 대한 자긍심은 부족한 것 같음.”
 “민원에 대한 빠른 행정 업무 처리는 잘 하고 있는 것 같음.”



60-69

“전반적으로 크게 불만족스럽거나 만족스러운 정책은 없었던 것으로 느낌.”
 “다만, 소소하게 교통 등에서 발전이 있는 것으로 느껴지나, 더 발전하고 싶은 모습은 보이지 않음.”
 “도서관 이용 등 문화시설 이용에는 큰 만족감을 주고 있음. 언제든지 원하는 책을 빌려 볼 수 있는 등의 지원이 잘되고 있음.”
 “현재 그대로의 시정 운영에서는 큰 불만이 없음.”

1. 시정 운영 평가: (6) 부정 평가 이유 : FGI 결과

시정에 대한 홍보 부족은 공통적인 부정 평가 사유, 교통망에 대한 불만이 가장 많고, 주로 40대 이하에서 높음.

- 시정에 대한 홍보가 부족하여, 시정이 무엇을 하고 있는 지에 대한 불만 사항이 많음. 진행하고 있는 정책에 대한 중간 과정을 지속적으로 알려주면 더 시정에 대한 관심을 가질 것 같다는 의견도 있음.
- 전반적으로 40대 이하에서는 교통망에 대한 불만이 큰 것으로 나타났고, 세부적으로 34세 미만에서는 청년, 신혼부부 정책 지원의 부족함, 35~49세에서는 시민의 의견을 반영한 시정이 필요하다는 의견이 있음.

← 그룹별 의견



19-34

“광역 교통편에 대해서는 개선 될 것이라 기대되지만, 좀더 시민 생활에 체감되는 정책이 많아졌으면 좋겠음.”
“공연이나 문화 생활 등이 확대 될 것이라는 기대감이 있고, 지역 행사 등을 파주시에서 자주 열렸으면 좋겠음.”
“파주페이에 대해서는 기대하고 있고 출산 지원 정책은 조금 걱정임. 다른 시보다 낮은 출산 지원금으로 조금 확대 되면 좋겠음.”
“SNS 등 앞으로의 홍보를 조금 더 적극적으로 시행하여 시정 홍보가 필요함.”

“시정에 대한 홍보 부족으로 인해, 잘하고 못하는 것에 대한 적극적인 알림이 필요할 것 같음.”
“내 생활에 유익한 정책에 대한 체감이 느껴지지 않음.”
“교통망에 대해서는 매우 못하고 있는 것 같음. 그동안 바뀐 게 없어서 부정적인 인식임. 행정의 적극성이 부족함.”
“시민의 의견을 듣는 느낌이 없음. 정작 시정이나 시의 정책에 대한 내용에 시민의 의견이 반영 안되는 것 같음.”



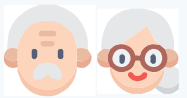
35-49



50-59

“파주시정에 대한 홍보를 그렇게 많이 하지 않았던 느낌.”
“시민 입장에서 파주시청에서 일을 잘하나 찾아보지 않는 이상 파주시청에서 하는 것에 대해서 대답을 못할 것 같음.”
“홍보가 절대적으로 부족하다고 생각이 됨. 체감적으로 느끼는 부분에서 시정을 운영해가야 좋은 시정을 만들 수 있다고 생각됨.”
“세금으로 진행되는 일에 대한 중간 진행 과정에 대해서 충분히 알려야 한다고 생각이 됨. 찾아보지 않아도 알려주어야 하는 것”

“전반적으로 교통 문제에 대해서는 불만이 많음. 특히 노면의 유지 관리 등에서는 불만사항임.”
“출생률은 높으나 소아과는 매우 부족한 느낌. 출산에 대한 뒷받침이 안되고 있음, 전반적인 의료 서비스 부족”
“대학병원이 꼭 필요하고, 의료서비스 제공이 안되어서 일산 쪽으로 나가고 있음.”
“전반적인 홍보가 부족해서 자세하게 알기 위해서는 직접 찾아 봐야 하는 점이 불편함.”



60-69

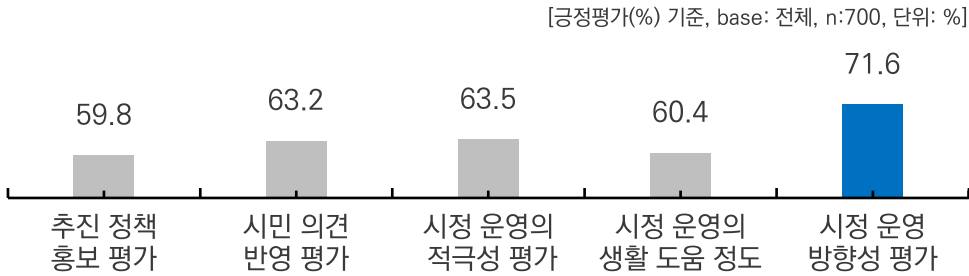
1. 시정 운영 평가: (7) 파주시 시정 지표별 평가

파주 시정 전반 만족도
6차 조사 (2023년 12월)

파주시 시정 지표별 평가

- ▶ 파주시 시정 지표별 평가로는 시정 운영 방향성 평가가 71.6%, 시정 운영의 적극성 평가 63.5%, 시민 의견 반영 평가 63.2% 등의 순으로 나타났고, 추진 정책 홍보 평가가 59.8%로 가장 낮은 것으로 나타남.
- ▶ 시정 운영에 '시민 의견 반영 평가(반응성)'는 시정 긍정 평가에 미치는 영향이 높으며, 이에 비해 지표 평가가 낮은 수준으로 나타나 가장 우선 개선이 필요한 부분으로 분석됨.

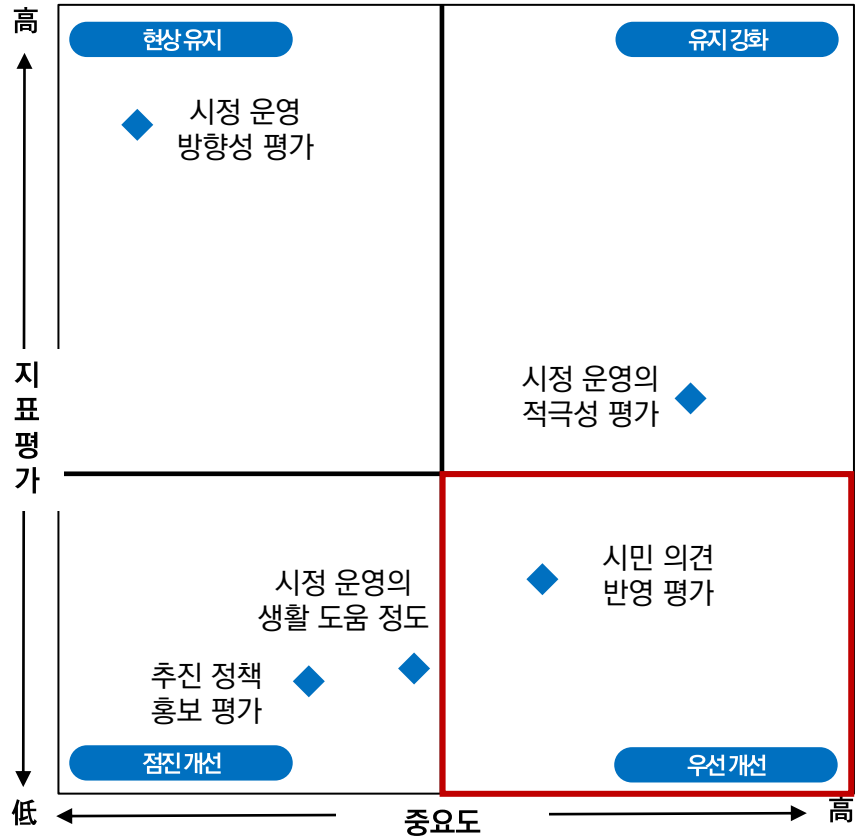
파주시 시정 지표별 평가



[긍정평가(%) 기준, base: 전체, n:700, 단위: %]

구분	추진정책 홍보 평가	시민의견 반영 평가	시정운영의 적극성 평가	시정운영의 생활도움정도	시정운영 방향성 평가	
전체	59.8	63.2	63.5	60.4	71.6	
권역별	운정생활권	59.7	63.7	62.1	61.6	72.4
	금촌생활권	60.1	62.5	67.9	59.0	70.7
	문산생활권	59.5	63.2	60.4	58.9	70.7
연령별	만18-29세	55.5	63.0	71.6	64.1	75.9
	30대	58.7	66.8	67.0	67.8	71.1
	40대	54.0	59.0	56.6	61.9	72.4
	50대	55.4	59.5	55.1	51.8	63.3
시정운영 평가	60세이상	70.5	67.1	68.0	58.5	74.9
	긍정	77.4	82.6	82.2	76.4	89.1
	부정	18.5	17.1	18.4	22.4	29.1
유보	38.2	43.6	48.7	42.5	58.6	

파주시 시정 지표별 포트폴리오 분석



2. 시정 전반 만족도

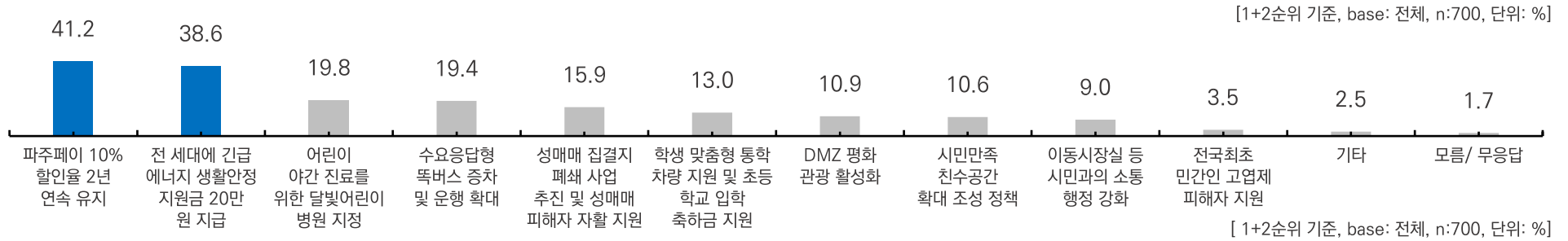
파주 시정 전반 만족도
6차 조사 (2023년 12월)

(1) 주요사업 중 가장 잘한 사업

- 가장 잘한 사업으로는 파주페이 10% 할인율 2년 연속 유지가 41.2%, 전 세대에 긴급 에너지 생활안정 지원금 20만원 지급 38.6%에서 가장 높게 나타났고, 다음으로 어린이 야간 진료를 위한 달빛어린이 병원 지정 19.8% 등의 순으로, 직접 혜택이 있는 사업의 평가가 높은 편임.
- 파주페이에 만족하는 응답자는 권역별로 운정 생활권, 연령별로 40대에서 상대적으로 높게 나타남.

주요사업 중 가장 잘한 사업

Q. 선생님께서는 다음 파주시의 주요사업 중 가장 잘했다고 생각하시는 것이 무엇입니까?



[1+2순위 기준, base: 전체, n:700, 단위: %]

구분	파주페이10% 할인율2년연속 유지	전세대에긴급 에너지생활안정지원금20만원 지급	어린이야간진료를 위한달빛 어린이병원지정	수요응답형 푼버스증차및 운행확대	성매매집결지 폐쇄사업추진및 성매매피해자 자활지원	학생맞춤형통학 차량지원및 초등학교입학 축하금지원	DMZ평화 관광활성화	시민만족 친수공간확대 조성정책	이동시장실등 시민과의 소통행정강화	전국최초 민간인고엽제 피해자지원	기타	모름/무응답	
전체	41.2	38.6	19.8	19.4	15.9	13.0	10.9	10.6	9.0	3.5	2.5	1.7	
권역별	운정생활권	44.3	38.1	19.3	24.9	16.0	9.6	7.9	11.5	8.8	4.2	2.6	1.5
	금촌생활권	40.0	42.2	18.5	15.1	16.4	13.4	10.0	9.1	11.0	2.8	2.6	1.7
	문산생활권	34.1	33.8	23.8	10.1	14.9	22.6	21.6	10.2	6.4	2.6	2.2	2.3
연령별	만18-29세	45.6	32.2	14.6	30.7	17.8	13.9	10.5	15.7	6.6	3.6	0.0	0.0
	30대	46.8	35.5	23.5	17.1	16.7	12.4	8.0	16.1	7.3	4.3	2.4	0.0
	40대	53.8	44.4	20.0	17.2	14.0	11.1	8.9	6.9	8.5	1.9	1.6	0.7
	50대	45.8	38.1	14.8	22.3	13.8	14.9	10.9	8.4	9.6	4.7	5.5	1.3
	60세이상	22.2	40.2	24.1	13.5	17.4	12.9	14.7	8.5	11.5	3.4	2.6	4.8
시정운영 평가	긍정	42.1	38.8	20.4	18.2	17.2	13.0	11.2	12.3	10.0	3.6	1.8	0.8
	부정	39.6	38.1	19.4	23.0	12.8	13.0	11.4	7.6	7.3	3.1	4.3	1.9
	유보	38.2	38.5	14.2	16.3	15.9	12.9	4.8	2.9	4.9	4.9	2.4	13.3

2. 시정 전반 만족도

파주 시정 전반 만족도
6차 조사 (2023년 12월)

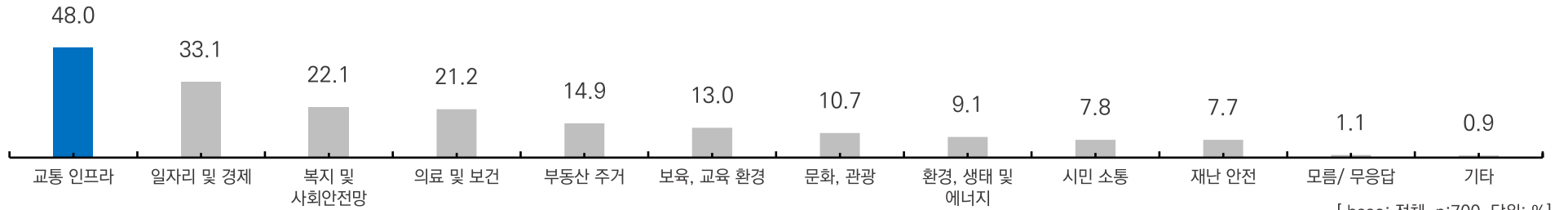
(2) 가장 시급하게 개선해야 할 분야

- 가장 시급하게 개선해야 할 분야로는 교통 인프라가 48.0%로 가장 높고, 다음으로 일자리 및 경제 33.1%, 복지 및 사회안전망 22.1%, 의료 및 보건 21.2% 등의 순으로 나타남.
- 교통인프라에 대한 개선이 필요하다는 응답은 권역별로 운정 생활권, 연령별로 만18~29세에서 상대적으로 높게 나타남.

가장 시급하게 개선해야 할 분야

Q. 선생님께서는 파주시가 내년(2024년)에 가장 시급하게 개선해야 할 분야가 무엇이라고 보십니까?

[1+2순위 기준, base: 전체, n:700, 단위: %]



[base: 전체, n:700, 단위: %]

구분	교통인프라	일자리및경제	복지및 사회안전망	의료및보건	부동산주거	보육,교육환경	문화관광	환경,생태및 에너지	시민소통	재난안전	모름/무응답	기타	
전체	48.0	33.1	22.1	21.2	14.9	13.0	10.7	9.1	7.8	7.7	1.1	0.9	
권역별	운정생활권	61.0	31.2	16.4	22.0	15.7	13.9	9.4	7.5	6.5	6.2	0.2	0.9
	금촌생활권	35.1	34.0	26.5	19.2	16.9	9.3	12.2	12.7	9.9	9.4	2.7	0.5
	문산생활권	31.2	37.4	31.8	22.3	9.3	16.6	12.1	7.5	8.0	9.5	0.8	1.5
연령별	만18~29세	61.7	30.3	12.9	11.3	14.6	12.8	18.4	5.8	8.8	10.0	2.6	0.0
	30대	47.7	39.0	17.0	23.2	19.6	19.8	11.2	6.3	1.2	7.8	0.0	1.2
	40대	51.5	28.9	20.8	20.1	18.5	17.9	7.1	10.0	7.8	6.2	0.0	0.0
	50대	47.5	38.6	24.8	19.8	16.8	9.5	10.1	10.6	7.9	6.8	1.3	0.6
	60세이상	38.0	30.3	29.8	27.7	8.2	7.8	9.0	10.8	11.2	8.2	1.5	2.0
시정운영 평가	긍정	45.1	33.2	24.0	22.5	13.8	14.0	11.3	8.8	6.7	8.9	1.2	1.0
	부정	54.3	32.4	17.1	19.3	18.2	12.5	9.4	9.4	11.6	5.3	0.5	0.8
	유보	55.4	35.3	23.0	12.8	12.6	2.9	9.6	10.5	2.7	5.2	2.5	0.0

2. 시정 전반 만족도

파주 시정 전반 만족도
6차 조사 (2023년 12월)

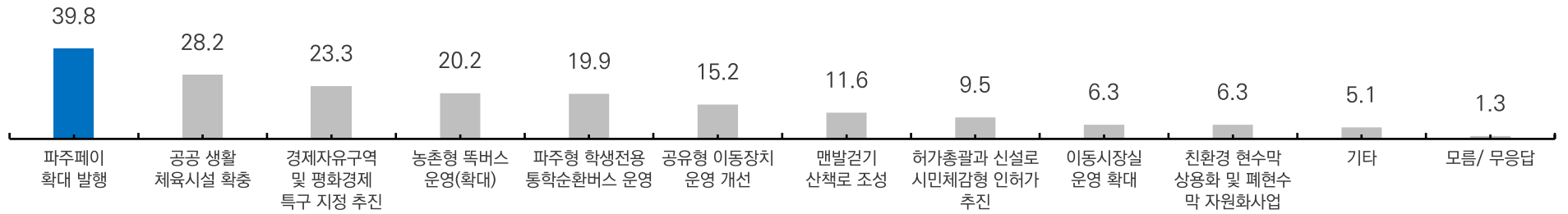
(3) 가장 우선적으로 추진해야 할 과제

- 가장 우선적으로 추진해야 할 과제로는 파주페이 확대 발행이 39.8%로 가장 높고, 다음으로 공공 생활 체육시설 확충 28.2%, 경제자유구역 및 평화경제 특구 지정 추진 23.3%, 농촌형 독버스 운영(확대) 20.2%, 파주형 학생전용 통학순환버스 운영 19.9% 등의 순으로 나타남.

가장 우선적으로 추진해야 할 과제

Q. 선생님께서는 다음 중 파주시 내년(2024년)에 가장 우선적으로 추진해야 할 과제가 무엇이라고 보십니까?

[1+2순위 기준, base: 전체, n:700, 단위: %]



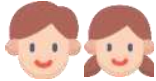
[base: 전체, n:700, 단위: %]

구분	파주페이 확대발행	공공생활 체육시설확충	경제자유구역및 평화경제특구 지정추진	농촌형독버스 운영(확대)	파주형학생전용통학순환버스 운영	공유형이동장치 운영개선 (난숙,주차구역설치)	맨발걷기 산책로조성	허가총괄과신설로 시민체감형 인허가추진	이동시장실 운영확대	친환경현수막 상용화및폐현수막 자원화사업	기타	모름/무응답	
전체	39.8	28.2	23.3	20.2	19.9	15.2	11.6	9.5	6.3	6.3	5.1	1.3	
권역별	운정생활권	41.4	28.3	24.8	19.2	19.4	11.6	8.9	5.6	5.6	6.6	0.7	
	금촌생활권	38.0	32.4	20.6	18.7	17.9	13.9	10.5	8.5	8.7	3.0	1.8	
	문산생활권	38.0	20.7	23.3	25.9	25.0	14.6	13.4	6.5	4.4	4.2	3.9	2.4
연령별	만18-29세	30.9	35.6	13.8	25.6	24.4	25.3	9.8	6.5	7.8	4.5	2.8	0.0
	30대	49.3	28.8	21.4	21.9	20.0	12.0	10.4	10.0	5.2	3.6	7.8	0.0
	40대	51.0	33.8	19.5	13.1	23.6	17.3	9.5	11.2	3.3	6.8	2.8	0.0
	50대	42.9	21.3	30.6	18.4	15.4	14.5	10.9	9.6	7.3	8.6	6.7	1.8
시정운영 평가	60세이상	28.4	24.2	27.5	22.7	17.7	10.2	15.5	9.8	7.6	6.9	5.2	3.6
	긍정	42.0	29.8	23.3	20.8	20.2	15.1	11.0	9.9	6.6	6.2	2.4	1.5
	부정	37.0	25.9	24.1	18.4	18.6	15.8	10.8	9.9	6.6	6.1	10.9	0.6
유보	24.3	18.2	18.4	22.6	23.1	14.1	24.2	2.4	0.0	7.7	9.6	2.5	

2. 시정 전반 만족도

(4) 가장 우선적으로 추진해야 할 과제 : FGI 결과 (계속)

← 그룹별 의견



19-34

공공체육시설 확충

“확충보다는 기존에 있는 시설들에 대한 거에 비용을 낮춰주거나 아니면 보강을 해주거나 하는 식으로 갔으면 좋을 것 같음.”
“헬스장 가격이 계속해서 오르고 있기 때문에, 적절하게 체육활동을 할 수 있는 공공체육시설이 필요함.”

파주페이

“파주페이는 10%를 지원 받는다는 체감이 진짜 많이 들고 있기 때문에, 시정에 대해서 체감할 수 있는 가장 좋은 사업임.”
“파주페이의 한도가 줄어든 부분은 조금 아쉬운 부분임. 지속적으로 파주의 대표 사업이 되었으면 좋겠음.”

이동시장실

“이동시장실은 의견을 받는 것 보다, 특정한 이슈에 대해서 시장님의 생각을 들을 수 있는 자리가 되었으면 좋겠음.”
“주민들과 소통하는 것이 무엇보다 중요하다고 판단됨. 가시적인 성과가 없더라도 지속적으로 운영했으면 좋겠음.”

농촌형 톡버스

“교통의 불편함이 가장 큰 불만인데, 농촌지역에 살지 않지만, 교통의 개선이 무엇보다 필요하다는 것을 공감함.”

공유형 이동장치 개선

“공유형 이동장치 중 킥보드 등은 미성년자 탑승, 길거리 무단 방치 등 반드시 개선이 필요하다고 판단됨.”
“장소 하나를 마련해서 주차를 하는 등의 강력한 조치가 필요함. 도로 보행 및 운전의 사고 발생 확률이 매우 높음.”

공공체육시설 확충

“평소에 운동할때 날씨 좋은 날은 예약이 안됨. 사람이 너무 많아서, 이걸 늘려줄 필요가 있을 것 같음.”

농촌형 톡버스

“교통 문제 해결을 위해서는 농촌 지역에 톡버스 도입이 필요하다고 판단됨.”
“농촌 지역의 수요가 많지 않기 때문에, 하루에 한대가 다니는 등의 의미없는 버스 도입은 필요없고, 제대로 보완된 정책이 필요”

파주페이

“파주페이 혜택을 좀 더 늘려서, 소상공인과 시민이 더 윈윈할 수 있는 좋은 정책이 될 수 있다고 판단됨.”



35-49

2. 시정 전반 만족도

(4) 가장 우선적으로 추진해야 할 과제 : FGI 결과 (끝)

← 그룹별 의견



50-59

특구 등 지정 추진

“파주시가 다른 도시에 비해서 떨어지는 것도 없고, 인구도 상당한 규모가 되기 때문에, 사실상 부족한게 기업 유치라고 볼 수 있음. 이런 자율경제를 이룰 수 있는 것이 특구 지정으로 판단됨. 파주시가 상당히 도약할 수 있는 계기가 될 것.”
“미래 지향적인 아젠다를 잡고 갈 필요가 있음.”

공유형 이동장치 개선

“공유형 이동장치를 중고등학생들이 타는 부분과, 사고, 주차에 대해서 매우 불만족하고 있음. 이런 부분 개선이 필요함.”
“공유 자전거 등이 도입되지 않아서 가격이 많이 비쌌. 공유 자전거 저렴한 가격에 공급 필요.”

파주페이

“파주페이 가맹점을 늘릴 필요가 있음. 가맹점의 구분이 잘안되고, 한도 금액도 더 늘어나면 좋을 것 같음.”

이동시장실

“각 지역마다 민원이라든지 아니면은 해결 문제를 시장님하고 얘기를 해가지고 소통이 좀 많이 잘 돼야지만 또 지역도 균등하게 발전도 되고 또 부족한 부분도 채울 수 있을 것 같아서 내년에는 가장 우선적으로 확대해야 한다고 생각됨.”

특구 등 지정 추진

“교통 문제 다 해결될 거예요. 막다른 골목에서 갈 데가 없잖아요. 서울 쪽으로 가니까 교통 문제 생기고. 그러니까 직주, 직업과 주택이 가깝고, 이 자리에서 해결이 된다면. 이게 첫 번째라고 봄.”
“기업이 들어와서 정주요건이 개선되고, 큰 기업이 들어와서 일자리가 해결되려면 특구 등을 추진할 필요가 있음.”

공공체육시설 확충

“공공체육시설 특히 수영할 수 있는 곳은 매우 길게 대기해야 함. 다른 지역으로 나가게 됨.”
“나이가 들다보니 움직이기는 싫고, 멀리가는 것이 어려운 부분이 있으나, 지역에서 해결이 어려운 부분이 있음.”
“아이 키우기 좋은 도시로, 아이들을 위한 놀이공원 등을 추가로 조성하면 더 효과적일 것으로 생각됨.”

파주페이

“영세 소상공인에게만 사용할 수 있기 때문에, 소상공인에게 도움이 많이 됨. 한도를 줄이지 말고 다시 늘려주면 좋겠음.”



60-69

2. 시정 전반 만족도

파주 시정 전반 만족도
6차 조사 (2023년 12월)

(5) 파주시 시정 운영 기대감

- ▶ 파주시의 2024년도 시정 운영 기대감으로는 다소 잘할 것이다가 58.4%로 가장 높고, 잘할 것이다가 80.0%로 잘못할 것이다 17.0%보다 높게 나타남.
- ▶ 잘할 것이라는 응답은 연령별로 만19~29세(88.8%), 시정 운영 평가별로 긍정(94.8%)에서 상대적으로 높음.

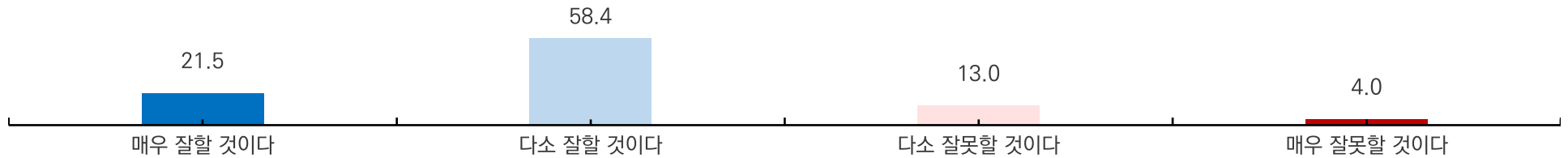
파주시 시정 운영 기대감

Q. 2024년에 파주시가 전반적으로 시정을 잘할 것이라고 보십니까, 잘못할 것이라고 보십니까?

[base: 전체, n:700, 단위: %]

잘할 것이다: 80.0%

잘못할 것이다: 17.0%



[base: 전체, n:700, 단위: %]

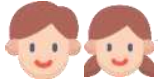
구분		매우잘할것이다	다소잘할것이다	다소잘못할것이다	매우잘못할것이다	잘할것이다	잘못할것이다
전체		21.5	58.4	13.0	4.0	80.0	17.0
권역별	운정생활권	20.0	59.0	14.1	4.5	79.0	18.6
	금촌생활권	23.6	58.3	10.4	2.6	81.9	13.0
	문산생활권	22.8	57.0	14.2	5.3	79.8	19.4
연령별	만18~29세	15.5	73.3	8.8	1.6	88.8	10.4
	30대	25.4	57.1	11.6	4.6	82.5	16.2
	40대	17.9	55.4	19.0	4.8	73.3	23.8
	50대	21.8	52.3	17.4	6.1	74.1	23.5
시정운영 평가	60세이상	25.3	57.3	8.6	3.0	82.6	11.6
	긍정	30.1	64.7	3.4	0.2	94.8	3.6
	부정	3.0	41.1	35.9	13.6	44.1	49.5
	유보	2.2	66.0	23.2	5.6	68.2	28.8

2. 시정 전반 만족도

(6) 시정 운영 기대감 : FGI 결과

- 40대 이하의 그룹에서는 내년의 시정에 대한 기대감을 보이고 있음. 시민이 체감할 수 있는 정책적인 결과물이 나오기를 기대하고 있음.
- 50대, 60대 그룹은 유보적 의견이 다수 나타남. 시정에 대한 홍보에 대해서 불만족하는 내용이 많아서, 정책의 시작전, 중간결과 등에 대한 세세한 내용을 시민이 알수 있게 알려주는 것이 필요하다는 의견이 있음.
- 그 외, 교통망, 대학병원 등 주거 인프라에 대한 요구 사항도 높은 것으로 나타남.

▶ 그룹별 의견



19-34

“광역 교통편에 대해서는 개선 될 것이라 기대되지만, 좀더 시민 생활에 체감되는 정책이 많아졌으면 좋겠음.”
“공연이나 문화 생활 등이 확대 될 것이라는 기대감이 있고, 지역 행사 등을 파주시에서 자주 열렸으면 좋겠음.”
“파주페이에 대해서는 기대하고 있고 출산 지원 정책은 조금 걱정임. 다른 시보다 낮은 출산 지원금으로 조금 확대 되면 좋겠음.”
“SNS 등 앞으로의 홍보를 조금 더 적극적으로 시행하여 시정 홍보가 필요함.”

“파주시에서 3호선 개통에 대해서 이슈가 되고 기대가 되지만, 국회의원 공약 등은 우려가 됨.”
“도로 교통망 및 개선을 하고 있고, 많이 늘어난 것은 긍정적인 점으로 보임.”
“학생 수는 운정쪽이 급증했는데, 고등학교의 수가 적어서 걱정이 됨. 교육기관 확충이 필요할 것 같음.”
“GTX 개통의 호재로 인해 조금씩 변해갈 것 같다는 생각이 듦. 인구가 늘고 있는데 감당할 수 있는 행정이 되었으면 함.”



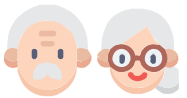
35-49



50-59

“시민과의 소통을 약속하였으나, 크게 와닿는 부분이 많이 없는 느낌임.”
“소통을 하고 있고 진행되는 것에 대한 홍보를 더 적극적으로 하여서, 시민 생활에서 느낄 수 있으면 좋겠음.”
“시민 삶에서 소소하게 불편이 되는 부분에 대해서 적극적으로 행정을 펼쳐 나갔으면 좋겠음.”
“교통망 문제는 지속적으로 해결을 위해서 노력을 하였으면 좋겠고, 공영 주차장도 부족해서 계속해서 확충해나갔으면 좋겠음.”

“홍보 소통을 좀 더 적극적으로 할 필요가 있음. 일반적인 시민들은 노력을 인지하지 못함.”
“어떤 정책 시행전에 시행하려고 하는 구체적인 사항에 대해서 알리고, 평가가 이루어지는 절차가 있으면 좋겠음.”
“소통 창구로는 60대에서는 아직도 TV 뉴스 등의 전통적인 매체가 효과가 있다고 판단함.”
“대학병원이 빨리 들어와서 양질의 의료서비스를 받을 수 있으면 좋겠음.”
“시민 의식 고취를 위한 교육도 진행되면 좋겠음. 공공시설 이용 시의 에티켓이라던지 시민 의식 교육 진행이 필요함.”



60-69

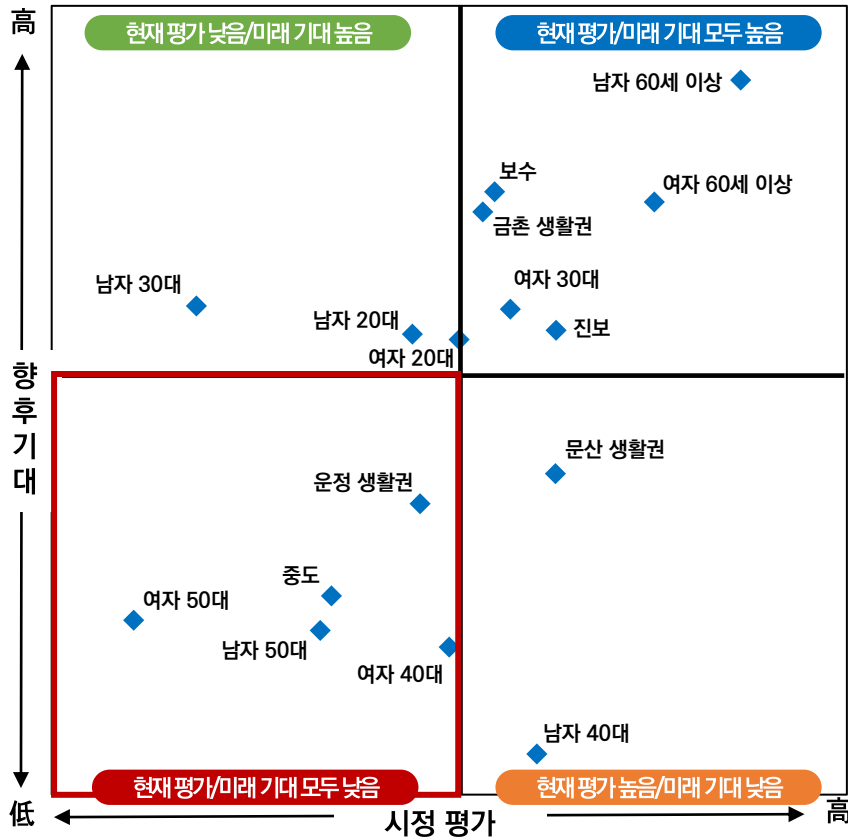
2. 시정 전반 만족도

파주 시정 전반 만족도
6차 조사 (2023년 12월)

(7) 파주시 시정 평가 및 기대감 포트폴리오 분석

- 시정 운영 평가와 향후 시정 운영 기대감에 대해 권역별, 성별 x 연령별, 이념성향별로 비교 분석 결과, 권역별로는 운정 생활권, 성/연령별로는 남자 50대, 여자 40대, 50대, 이념성향별로는 중도층에서 시정 평가와 향후 기대 평가가 모두 낮아 점진적인 개선이 필요함.
- 반면, '남자 60세 이상', '여자 30대 및 60세 이상', '보수층', '진보층'에서는 현재 평가와 미래 기대 평가가 모두 높아 현상 유지가 필요함.

시정 평가-시정 운영 기대감 포트폴리오 분석



분류	기준	특성 집단
현재 평가와 미래 기대 높음	현재 평가 高 미래 기대 高	<ul style="list-style-type: none"> 남자 60세 이상 여자 30대, 60세 이상 보수, 진보 성향 금촌 생활권
현재 평가는 낮으나 미래 기대는 높음	현재 평가 低 미래 기대 高	<ul style="list-style-type: none"> 남자 20대, 30대 여자 20대
현재 평가는 높으나 미래 기대는 낮음	현재 평가 高 미래 기대 低	<ul style="list-style-type: none"> 남자 40대 문산 생활권
현재 평가와 미래 기대 낮음	현재 평가 低 미래 기대 低	<ul style="list-style-type: none"> 남자 50대 여자 40대, 50대 운정 생활권 중도 성향

Part. II

2. 교통 분야 평가

1. 버스 이용 만족도

버스 이용 만족도
3차 조사 (2023년 10월)

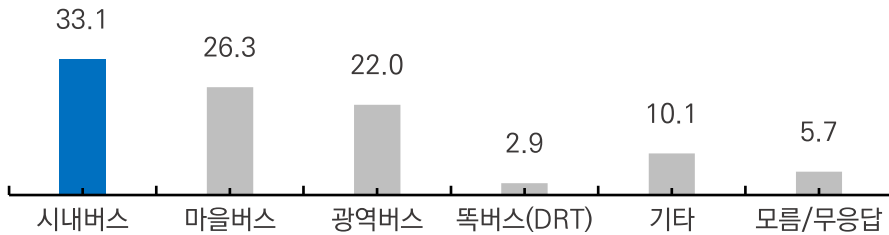
(1) 자주 이용하는 버스 및 버스 이용 만족도

- 평소에 자주 이용하는 버스로는 시내버스가 33.1%로 가장 높고 마을버스 26.3%, 광역버스 22.0%등의 순이며, 운정 생활권은 광역버스, 금촌 생활권은 마을버스, 문산 생활권은 시내버스의 이용 빈도가 상대적으로 높음.
- 버스 이용 만족도로는 만족한다가 59.2%로 불만족한다 40.8%보다 높게 나타남.

평소 자주 이용하는 버스

Q. 선생님께서 평소 자주 이용하고 계시는 버스는 무엇입니까?

[base: 전체, n:700, 단위: %]



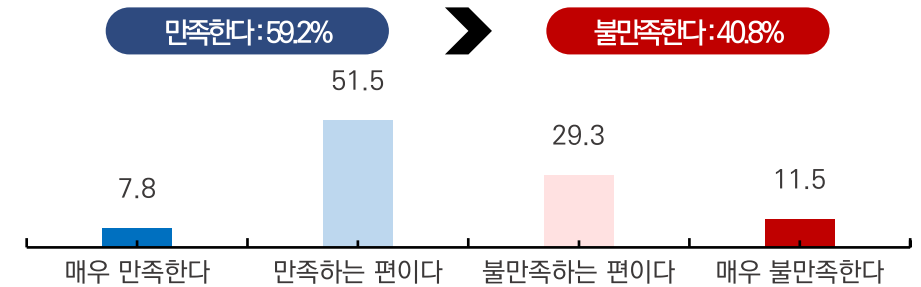
[base: 전체, n:700, 단위: %]

구분	시내버스	마을버스	광역버스	독버스(DRT)	기타	모름/무응답	
전체	33.1	26.3	22.0	2.9	10.1	5.7	
권역별	운정생활권	28.5	23.8	30.3	5.0	7.5	4.9
	금촌생활권	34.3	31.6	14.2	0.9	11.9	7.1
	문산생활권	44.6	24.5	10.3	0.0	14.9	5.6
연령별	만18-29세	47.5	26.7	13.8	1.9	4.4	5.6
	30대	25.9	27.0	22.5	8.9	6.3	9.4
	40대	29.9	22.7	25.7	4.1	13.0	4.6
	50대	32.9	24.2	22.4	0.6	14.8	5.1
	60세이상	31.5	29.8	23.4	0.4	10.3	4.6

버스 이용 만족도

Q. 선생님께서는 평소 파주시에서 버스를 이용하시는 것에 대해 어느 정도 만족하십니까?

[base: 전체, n:700, 단위: %]



[base: 전체, n:700, 단위: %]

구분	매우 만족한다	만족하는 편이다	불만족하는 편이다	매우 불만족한다	만족한다	불만족한다	
전체	7.8	51.5	29.3	11.5	59.2	40.8	
권역별	운정생활권	6.7	49.6	30.0	13.6	56.4	43.6
	금촌생활권	8.5	52.6	30.3	8.6	61.1	38.9
	문산생활권	9.7	54.9	25.1	10.3	64.6	35.4
이용버스별	시내버스	6.7	52.1	29.7	11.5	58.8	41.2
	마을버스	8.1	51.1	29.2	11.6	59.2	40.8
	광역버스	6.9	51.6	29.2	12.3	58.5	41.5
	독버스	17.5	50.0	9.8	22.6	67.6*	32.4
	기타	9.9	53.8	27.8	8.4	63.8	36.2
	모름/무응답	7.1	45.2	40.0	7.6	52.4	47.6

※ 독버스 이용자 규모가 적어서 해석에 주의가 필요함.

1. 버스 이용 만족도

버스 이용 만족도
3차 조사 (2023년 10월)

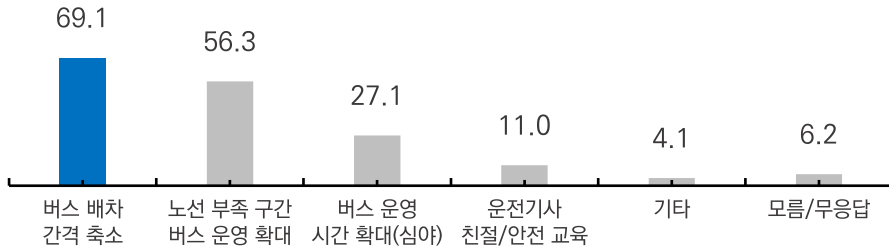
(2) 가장 시급하게 개선해야 하거나 추진해야 할 사항

- 가장 시급하게 개선 보완해야 할 사항으로는 버스 배차 간격 축소가 69.1%로 가장 높고, 다음으로 노선 부족 구간 버스 운영 확대가 56.3% 등의 순으로 나타남.
- 가장 시급하게 추진해야 하는 버스 관련 정책으로는 광역버스 확대 및 서비스 개선이 56.6%로 가장 높은 것으로 나타남.

가장 시급하게 개선 보완해야 할 사항

Q. 파주시의 운행 버스에 대해서 가장 시급하게 개선 및 보완해야 할 사항이 무엇이라고 생각하십니까?

[1+2순위 기준, base: 전체, n:700, 단위: %]



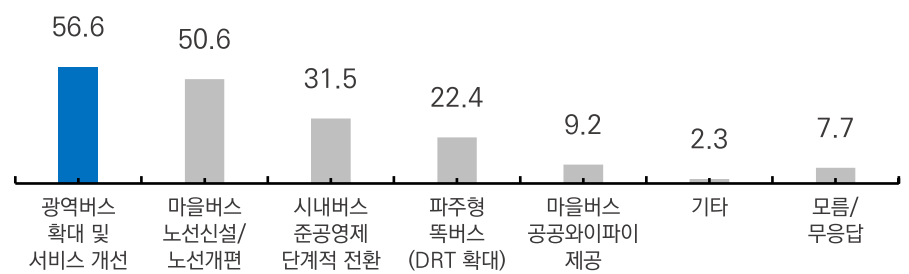
[1+2순위 기준, base: 전체, n:700, 단위: %]

구분	버스배차 간격 축소	노선부족구간 버스운영확대	버스운행시간 확대(심야)	운전기사 친절/안전교육	기타	모름/무응답	
전체	69.1	56.3	27.1	11.0	4.1	6.2	
권역별	운정생활권	72.7	64.8	25.3	7.2	3.2	1.6
	금촌생활권	64.7	54.1	26.5	16.2	5.3	8.4
	문산생활권	65.7	34.7	33.1	13.1	5.0	15.8
연령별	만18-29세	80.0	48.1	31.7	11.5	0.0	3.9
	30대	80.0	60.3	16.9	8.6	3.8	0.0
	40대	64.4	61.0	34.4	7.4	4.0	3.2
	50대	64.5	64.1	29.0	11.7	4.8	5.8
	60세이상	62.7	49.6	23.7	14.2	6.5	13.9
버스이용 만족도	민족	63.5	47.1	30.8	11.9	8.8	5.3
	불민족	77.3	69.6	21.6	9.6	2.3	2.5

가장 시급하게 추진해야 하는 버스 관련 정책

Q. 해당 정책 중 가장 시급하게 추진해야 한다고 생각하시는 정책은 무엇입니까?

[1+2순위 기준, base: 전체, n:700, 단위: %]



[1+2순위 기준, base: 전체, n:700, 단위: %]

구분	광역버스 확대 및 서비스 개선	마을버스 노선신설 및 노선개편	시내버스 준공영제 단계적 전환	파주형 독버스 (DRT 확대)	마을버스 공공 와이파이 제공	기타	모름/무응답	
전체	56.6	50.6	31.5	22.4	9.2	2.3	7.7	
권역별	운정생활권	64.8	53.6	29.0	22.9	6.7	0.9	4.3
	금촌생활권	49.1	48.0	35.7	24.7	9.3	3.9	10.0
	문산생활권	45.0	45.8	31.7	16.8	16.6	3.5	13.7
연령별	만18-29세	59.4	47.7	25.6	37.3	17.3	0.7	4.3
	30대	67.0	53.8	31.1	23.8	4.2	0.0	0.0
	40대	53.8	57.5	28.9	22.1	11.4	1.4	7.0
	50대	57.4	52.4	36.6	19.0	8.0	4.8	4.8
	60세이상	50.0	43.7	33.5	15.3	6.9	3.4	17.0
버스이용 만족도	민족	52.3	45.7	30.1	22.7	11.5	10.2	2.4
	불민족	62.8	57.6	33.5	22.0	5.9	3.9	2.0

2. 택시 이용 만족도

택시 이용 만족도
3차 조사 (2023년 10월)

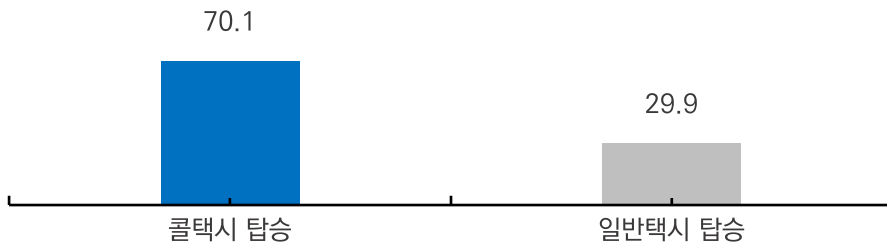
(1) 평소 콜택시 이용 비율 및 콜택시 만족도

- ▶ 평소 콜택시 이용 비율로는 콜택시 탑승이 70.1%, 일반택시 탑승이 29.9%로 콜택시 탑승 비율이 높게 나타남.
- ▶ 콜택시 배차 만족도로는 만족한다가 53.4%로 불만족한다 46.6%보다 높게 나타남.

평소 콜택시 이용 비율

Q. 선생님께서는 평소 택시를 이용하실 때 콜택시를 부르는 것과 일반 택시 탑승을 어떤 비율로 이용하십니까?

[base: 전체, n:700, 단위: %]



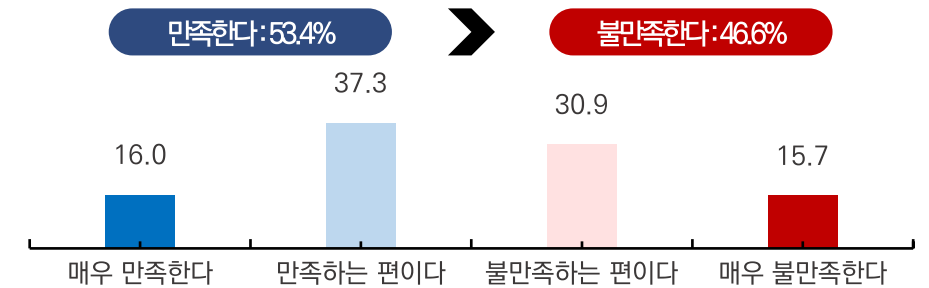
[base: 전체, n:700, 단위: %]

구분		콜택시탑승	일반택시탑승
전체		70.1	29.9
권역별	운정생활권	<u>77.4</u>	22.6
	금촌생활권	65.1	34.9
	문산생활권	57.0	<u>43.0</u>
연령별	만18-29세	68.2	31.8
	30대	<u>77.0</u>	23.0
	40대	<u>76.7</u>	23.3
	50대	<u>75.1</u>	24.9
	60세이상	58.3	<u>41.7</u>

콜택시 배차 만족도

Q. 선생님께서는 평소 파주시에서 콜택시를 부를 때, 택시 배차가 잘 된다고 생각하십니까?

[base: 전체, n:700, 단위: %]



[base: 전체, n:700, 단위: %]

구분		매우 만족한다	만족하는 편이다	불만족하는 편이다	매우 불만족한다	만족한다	불만족한다
전체		16.0	37.3	30.9	15.7	53.4	46.6
권역별	운정생활권	9.9	31.3	37.5	21.2	41.2	58.8
	금촌생활권	22.8	41.0	27.1	9.2	<u>63.8</u>	36.2
	문산생활권	22.9	49.0	17.8	10.3	<u>71.9</u>	28.1
이용버스별	만18-29세	13.2	40.1	34.9	11.8	53.3	46.7
	30대	7.6	34.5	29.9	28.1	42.1	57.9
	40대	9.7	36.6	36.5	17.2	46.3	53.7
	50대	19.3	32.6	30.3	17.8	51.9	48.1
	60세이상	25.6	41.4	25.4	7.7	<u>67.0</u>	33.0

2. 택시 이용 만족도

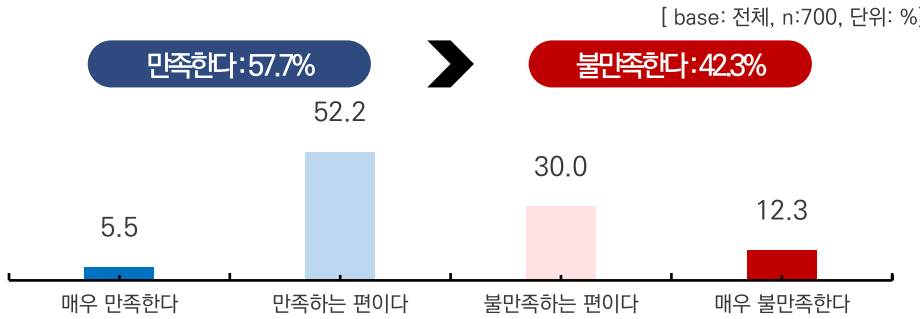
택시 이용 만족도
3차 조사 (2023년 10월)

(2) 택시 이용 만족도 및 시급하게 개선 보완이 필요한 사항

- ▶ 택시 이용 만족도로는 만족한다가 57.7%로 불만족한다 42.3%보다 높게 나타남.
- ▶ 가장 시급하게 개선 보완해야 할 택시 관련 정책으로는 택시 부족에 따른 택시 증차가 50.1%, 다수 이용 시간대의 택시 증차 운행이 49.5%로 가장 높게 나타났고, 운정 생활권에서 택시 증차가 58.0%로 가장 높게 나타났고, 연령별로는 30대, 40대에서 상대적으로 높음.

택시 이용 만족도

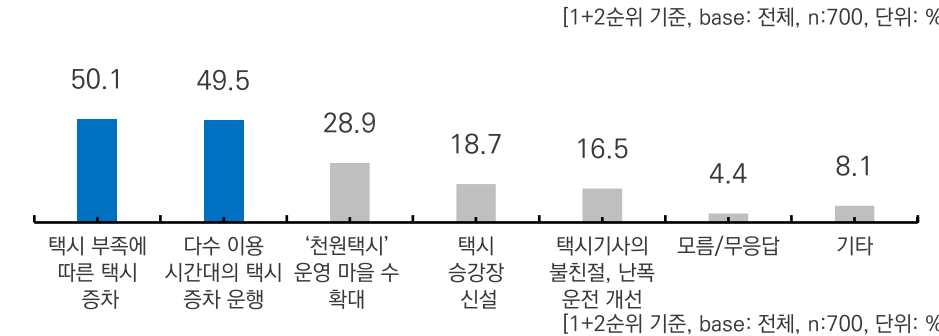
Q. 선생님께서는 평소 파주시에서 택시를 이용하시는 것에 대해 어느 정도 만족하십니까?



구분	매우 만족한다	만족하는 편이다	불만족하는 편이다	매우 불만족한다	만족한다	불만족한다	
전체	5.5	52.2	30.0	12.3	57.7	42.3	
권역별	운정생활권	3.3	39.9	37.3	19.6	43.2	56.8
	금촌생활권	8.8	65.6	21.0	4.7	74.4	25.6
	문산생활권	6.7	66.1	23.6	3.6	72.8	27.2
이용버스별	만18-29세	7.2	57.7	25.7	9.4	64.9	35.1
	30대	6.5	37.1	36.8	19.5	43.6	56.4
	40대	2.5	49.8	33.2	14.5	52.3	47.7
	50대	3.6	51.0	31.3	14.1	54.6	45.4
60세이상	7.6	61.0	24.9	6.4	68.6	31.4	

가장 시급하게 개선 보완해야 할 택시 관련 정책

Q. 해당 정책 중 가장 시급하게 추진해야 한다고 생각하시는 정책은 무엇입니까?



구분	택시부족에 따른 택시 증차	다수이용 시간대의 택시증차운행	천원택시 운영마을수 확대	택시 승강장 신설	택시기사의 불친절 난폭운전개선	모름/무응답	기타
전체	50.1	49.5	28.9	18.7	16.5	4.4	8.1
권역별	운정생활권	58.0	54.9	23.7	17.4	4.9	4.3
	금촌생활권	43.0	43.1	34.3	20.3	4.3	11.3
	문산생활권	38.5	44.3	35.3	20.0	3.3	13.9
연령별	만18-29세	38.2	48.2	30.5	28.9	5.5	3.9
	30대	59.5	49.4	24.7	12.8	4.7	0.8
	40대	59.9	55.2	30.9	17.0	2.0	3.8
	50대	56.3	56.9	27.5	16.5	3.7	5.2
60세이상	39.2	40.6	30.1	19.1	6.0	20.5	
택시이용 만족도	만족	40.0	43.9	32.7	22.6	12.7	4.0
	불만족	63.8	57.2	23.8	13.3	1.8	5.1

3. 도로 이용 만족도

도로 이용 만족도
3차 조사 (2023년 10월)

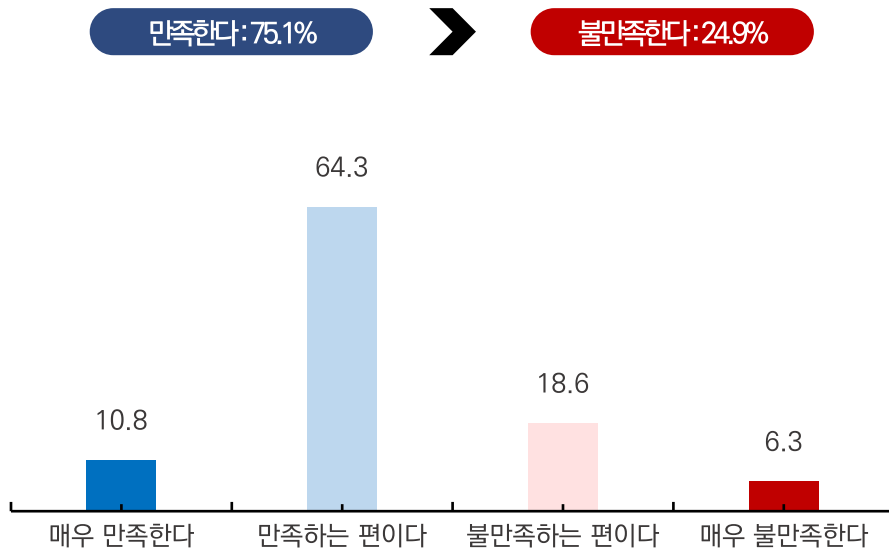
(1) 도로 이용 만족도

- 도로 이용 만족도로는 만족한다가 75.1%로 불만족한다 24.9%보다 높게 나타남.
- 권역별로는 문산 생활권, 운정 생활권에서 상대적으로 높게 나타났고, 연령별로는 40대, 만 18~29세에서 상대적으로 높음.

도로 이용 만족도

Q. 선생님께서는 평소 파주시에서 도로를 이용하시는 것에 대해 어느 정도 만족하십니까?

[base: 전체, n:700, 단위: %]



[base: 전체, n:700, 단위: %]

구분	매우 만족한다	만족하는 편이다	불만족하는 편이다	매우 불만족한다	만족한다	불만족한다	
전체	10.8	64.3	18.6	6.3	75.1	24.9	
권역별	운정생활권	12.0	64.6	17.1	6.3	<u>76.6</u>	23.4
	금촌생활권	8.7	62.2	21.7	7.4	70.9	29.1
	문산생활권	10.5	67.2	18.1	4.3	<u>77.7</u>	22.3
연령별	만18~29세	13.3	64.2	16.0	6.6	77.5	22.5
	30대	11.5	61.8	20.8	6.0	73.2	26.8
	40대	8.2	69.7	16.8	5.4	77.9	22.1
	50대	8.6	63.1	22.8	5.6	71.6	28.4
	60세이상	12.4	62.8	17.3	7.6	75.1	24.9

3. 도로 이용 만족도

도로 이용 만족도
3차 조사 (2023년 10월)

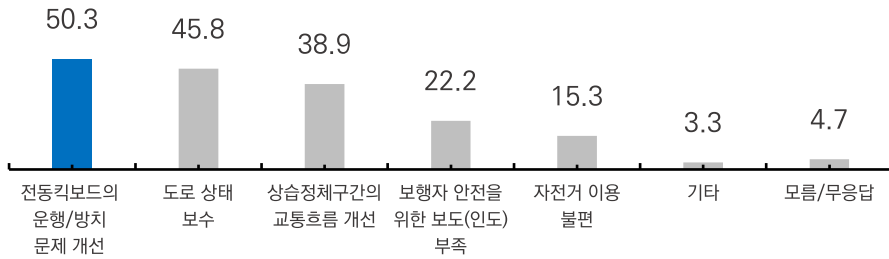
(2) 가장 시급하게 개선해야 하거나 추진해야 할 사항

- 가장 시급하게 개선 보완해야 할 사항으로는 전통 키보드의 운행/방치 문제 개선이 50.3%로 가장 높고, 다음으로 도로 상태 보수가 45.8%, 상습 정체구간의 교통흐름 개선이 38.9% 등의 순으로 나타남.
- 가장 시급하게 추진해야 하는 정책으로는 사고다발 및 상습정체 구간의 개선 정책 마련이 47.3%로 가장 높게 나타남.

가장 시급하게 개선 보완해야 할 사항

Q. 주로 이용하시던 도로에서 가장 불편하거나 부족하여 시급한 개선이 필요한 점은 무엇입니까?

[1+2순위 기준, base: 전체, n:700, 단위: %]



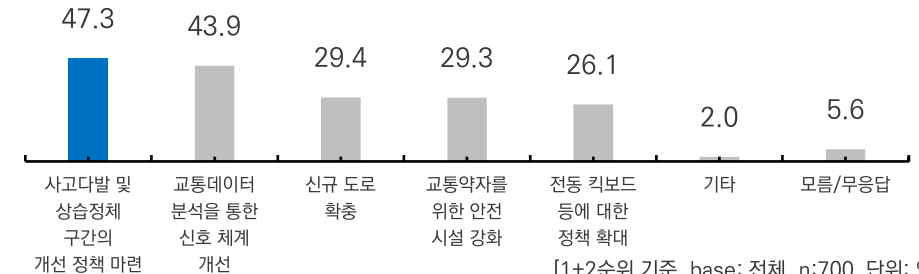
[1+2순위 기준, base: 전체, n:700, 단위: %]

구분	전통키보드의 운행/방치 문제 개선	도로 상태보수	상습정체 구간의 교통흐름 개선	보행자 안전을 위한 보도(인도)부족	자전거 이용불편	기타	모름/무응답
전체	50.3	45.8	38.9	22.2	15.3	3.3	4.7
권역별	운정생활권	60.2	40.6	46.0	15.3	16.3	2.2
	금촌생활권	39.2	53.6	34.2	28.6	13.3	5.0
	문산생활권	39.6	47.9	25.7	32.0	15.8	3.5
연령별	만18-29세	56.1	45.2	39.1	21.4	20.9	1.1
	30대	49.1	47.7	54.3	16.8	10.6	2.1
	40대	54.0	44.4	42.9	21.1	16.9	1.7
	50대	47.7	53.8	40.5	21.1	12.9	5.0
	60세이상	46.6	40.2	25.0	27.7	15.5	5.2
도로이용 만족도	만족	53.1	42.6	39.2	19.3	16.8	2.6
만족도	불만족	41.7	55.3	38.0	31.1	10.9	5.4

가장 시급하게 추진해야 하는 도로 관련 정책

Q. 해당 정책 중 임기 내에 가장 시급하게 추진해야 한다고 생각하시는 정책은 무엇입니까?

[1+2순위 기준, base: 전체, n:700, 단위: %]



[1+2순위 기준, base: 전체, n:700, 단위: %]

구분	사고다발 및 상습정체 구간의 개선 정책 마련	교통데이터 분석을 통한 신호 체계 개선	신규도로 확충	교통약자를 위한 안전시설 강화	전통키보드 등 에 대한 정책 확대	기타	모름/무응답
전체	47.3	43.9	29.4	29.3	26.1	2.0	5.6
권역별	운정생활권	42.6	39.4	29.2	33.0	35.0	1.8
	금촌생활권	55.6	55.2	29.3	17.7	27.9	0.0
	문산생활권	58.1	43.5	30.7	24.7	25.7	2.8
연령별	만18-29세	51.0	50.2	35.0	27.8	20.3	0.0
	30대	34.0	35.4	24.5	39.0	24.1	4.3
	40대	53.8	57.5	28.9	22.1	11.4	1.4
	50대	57.4	52.4	36.6	19.0	8.0	4.8
	60세이상	50.0	43.7	33.5	15.3	6.9	3.4
도로이용 만족도	만족	53.1	42.6	39.2	19.3	16.8	5.2
만족도	불만족	41.7	55.3	38.0	31.1	10.9	2.9

4. 주차 편의시설 이용 만족도

주차 편의시설 만족도
3차 조사 (2023년 10월)

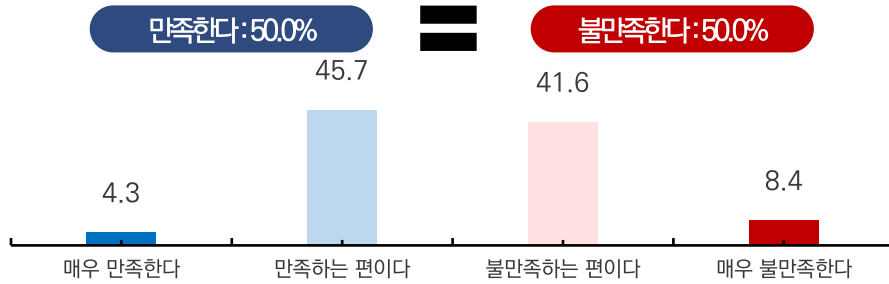
(1) 주차 편의시설 만족도 및 시급하게 개선 보완해야 할 사항

- 주차 편의시설 만족도로는 만족한다가 50.0%, 불만족한다가 50.0%로 동일하게 나타남.
- 가장 시급하게 개선 보완해야 할 사항으로는 공영주차장 신설이 73.3%로 가장 높고, 다음으로 주차 요금 감경 30.9%, 공유주차장 도입 27.2%, 주차장 시설 보수 18.5%, 주차안내/주차예약 시스템 도입 16.9% 등의 순으로 나타남.

주차 편의시설 이용 만족도

Q. 선생님께서는 평소 파주시 주차 편의시설에 대하여 얼마나 만족하십니까?

[base: 전체, n:700, 단위: %]



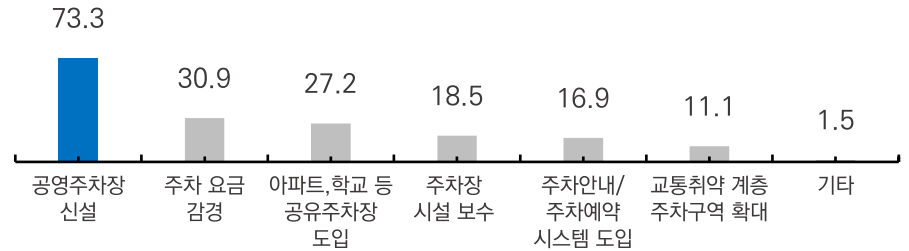
[base: 전체, n:700, 단위: %]

구분	매우 만족한다	만족하는 편이다	불만족하는 편이다	매우 불만족한다	만족한다	불만족한다
전체	4.3	45.7	41.6	8.4	50.0	50.0
권역별	운정생활권	4.1	46.7	40.1	9.2	49.2
	금촌생활권	4.7	44.2	43.1	8.1	48.9
	문산생활권	4.2	45.6	43.6	6.6	49.8
이용버스별	만18-29세	2.1	52.0	43.7	2.2	54.1
	30대	7.6	52.5	35.5	4.4	60.1
	40대	3.9	39.4	43.5	13.2	43.3
	50대	2.4	40.8	46.4	10.5	43.2
	60세이상	5.2	46.2	39.3	9.3	51.4

가장 시급하게 개선 보완해야 할 사항

Q. 해당 정책 중 가장 시급하게 추진해야 한다고 생각하시는 정책은 무엇입니까?

[1+2순위 기준, base: 전체, n:700, 단위: %]



[1+2순위 기준, base: 전체, n:700, 단위: %]

구분	공영주차장 신설	주차요금 감경	아파트, 학교 등 공유주차장 도입	주차장 시설보수	주차안내/주차예약 시스템 도입	교통취약 계층 주차구역 확대	기타	모름/무응답
전체	73.3	30.9	27.2	18.5	16.9	11.1	1.5	5.1
권역별	운정생활권	76.3	31.5	28.9	17.8	18.4	10.2	1.1
	금촌생활권	71.3	29.9	25.8	20.8	15.6	11.5	1.6
	문산생활권	68.0	31.0	24.8	16.4	14.8	13.0	2.3
연령별	만18-29세	63.9	38.8	31.6	28.0	13.2	9.1	0.0
	30대	73.8	31.5	33.8	18.0	26.1	1.9	0.8
	40대	78.3	35.9	31.1	12.1	21.9	7.8	0.6
	50대	82.9	28.9	19.0	20.3	19.2	14.6	0.0
	60세이상	68.0	23.6	23.4	16.6	8.0	17.8	4.4
주차시설 만족도	만족	65.3	30.1	25.9	19.3	18.7	11.7	7.7
	불만족	81.3	31.8	28.6	17.7	15.1	10.4	2.5

Part. II

3. 경제 분야 평가

1. 파주페이 지원 정책

파주페이 지원 정책
4차 조사 (2023년 10월)

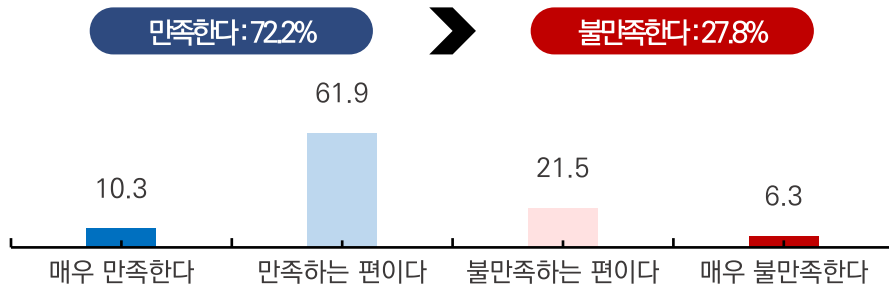
(1) 파주페이 이용 만족도 및 선호하는 지급 방식

- ▶ 파주페이 충전한도 및 할인율 만족도로는 만족한다가 72.2%로 불만족한다 27.8% 보다 높게 나타남.
- ▶ 인센티브 지급 방식 중 선호하는 방식으로는 현재 지급 방식인 할인형이 71.4%로 추가형 28.6% 보다 높게 나타나서, 방식 변경 시 시민에게 충분한 설명과 소통이 필요함.

파주페이 충전한도 및 할인율 만족도

Q. 선생님께서는 파주시 지역화폐(파주페이) 충전한도 및 할인율에 대해서 어느 정도 만족하십니까?

[base: 전체, n:700, 단위: %]



[base: 전체, n:700, 단위: %]

구분	매우 만족한다	만족하는 편이다	불만족하는 편이다	매우 불만족한다	만족한다	불만족한다	
전체	10.3	61.9	21.5	6.3	72.2	27.8	
권역별	운정생활권	11.2	57.0	24.8	7.0	68.2	31.8
	금촌생활권	9.7	65.7	18.0	6.5	75.5	24.5
	문산생활권	8.5	69.9	17.4	4.1	78.4	21.6
이용버스별	만18-29세	7.4	67.0	22.0	3.6	74.5	25.5
	30대	12.9	56.6	25.7	4.7	69.5	30.5
	40대	8.2	54.8	24.9	12.1	63.0	37.0
	50대	16.6	59.7	19.7	4.1	76.3	23.7
60세이상	7.2	69.1	17.4	6.3	76.4	23.6	

인센티브 지급 방식 중 선호하는 방식

Q. 선생님께서는 파주시 지역화폐(파주페이)의 인센티브 지급방식으로 어떤 것을 더 선호하십니까?

[base: 전체, n:700, 단위: %]



[base: 전체, n:700, 단위: %]

구분	할인형 (구매시의금액할인)	추가형 (구매후포인트등으로추가부여)
전체	71.4	28.6
권역별	운정생활권	27.6
	금촌생활권	30.5
	문산생활권	28.6
연령별	만18-29세	29.7
	30대	31.4
	40대	31.3
	50대	26.0
60세이상	26.2	
파주페이 만족도	만족	28.5
	불만족	28.8

1. 파주페이 지원 정책

파주페이 지원 정책 4차 조사 (2023년 10월)

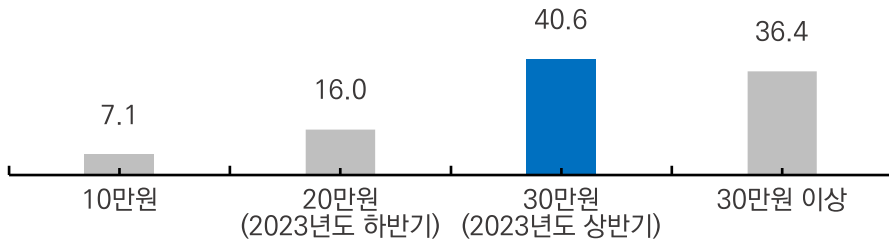
(2) 적절한 파주페이 충전한도 및 인센티브 지급율

- ▶ 파주페이 월 충전한도로는 30만원이 40.6%, 30만원 이상이 36.4%로 현재 충전한도인 20만원 보다 상향된 충전한도를 원하고 있음.
- ▶ 파주페이 인센티브 지급율로는 현재 지급율인 10%가 46.7%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 15% 이상이 25.1%, 15%가 19.1%로, 월 충전한도는 30만원 이상으로 상향하고, 인센티브 지급율은 현재 지급율인 10%를 유지하되, 지급율 상승도 검토할 필요

적절한 파주페이 월 충전한도¹⁾

Q. 선생님께서는 파주시 지역화폐(파주페이)의 월 충전한도가 얼마가 적당하다고 생각하십니까?

[base: 전체, n:700, 단위: %]



[base: 전체, n:700, 단위: %]

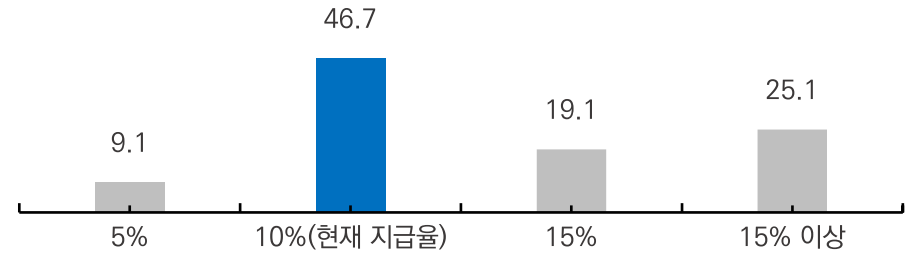
구분		10만원	20만원 (2023년 하반기)	30만원 (2023년 상반기)	30만원 이상
전체		7.1	16.0	40.6	36.4
권역별	운정생활권	7.2	15.4	41.4	36.0
	금촌생활권	7.5	18.0	36.6	37.9
	문산생활권	6.1	14.3	45.0	34.7
연령별	만18-29세	6.0	12.1	39.4	42.6
	30대	8.2	13.6	34.4	43.8
	40대	7.0	11.1	40.1	41.8
	50대	6.3	15.8	39.3	38.7
	60세이상	7.7	23.6	46.5	22.2
파주페이 만족도	만족	7.0	18.9	43.6	30.6
	불만족	7.3	8.5	32.8	51.3

1) 2024년도 상반기부터 충전한도 30만원으로 상향

적절한 파주페이 인센티브 지급율

Q. 선생님께서는 파주시 지역화폐(파주페이)의 인센티브 지급율이 얼마가 적당하다고 생각하십니까?

[base: 전체, n:700, 단위: %]



[base: 전체, n:700, 단위: %]

구분		5%	10% (현재 지급율)	15%	15% 이상
전체		9.1	46.7	19.1	25.1
권역별	운정생활권	7.7	45.1	19.7	27.5
	금촌생활권	12.4	48.6	18.0	20.9
	문산생활권	7.7	48.2	19.0	25.1
연령별	만18-29세	6.8	47.0	15.1	31.2
	30대	9.2	37.9	22.7	30.3
	40대	7.4	35.9	20.1	36.6
	50대	8.2	52.9	21.6	17.3
	60세이상	12.4	55.6	16.5	15.4
파주페이 만족도	만족	9.9	51.4	18.4	20.3
	불만족	7.1	34.5	20.8	37.6

2. 일자리 정책 만족도

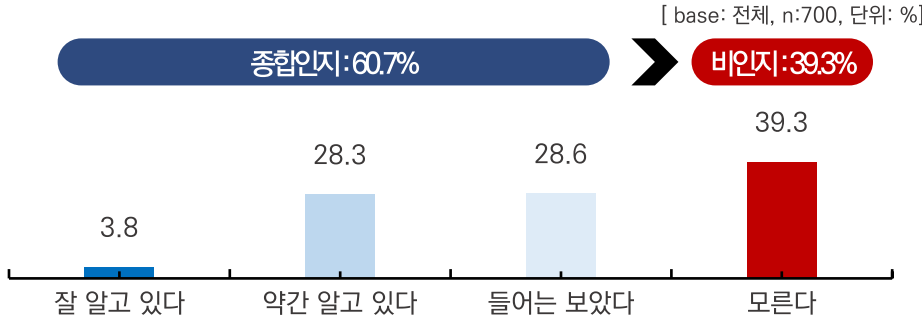
일자리 정책 만족도
4차 조사 (2023년 10월)

(1) 일자리 정책에 대한 인지도 및 만족도

- 현재 진행중인 일자리 정책 인지도로는 종합인지가 60.7%로 비인지 39.3%보다 높게 나타남.
- 일자리 정책에 대한 만족도로는 만족한다가 52.5%로 불만족한다 47.5%보다 높게 나타났으나, 상대적으로 다른 정책 대비 만족도가 낮게 나타나서 정책에 대한 개선이 필요한 것으로 판단됨.

현재 진행중인 일자리 정책 인지도

선생님께서 파주시에서 현재 진행하고 있는 일자리 정책에 대해서 알고 계십니까? 모르고 계십니까?

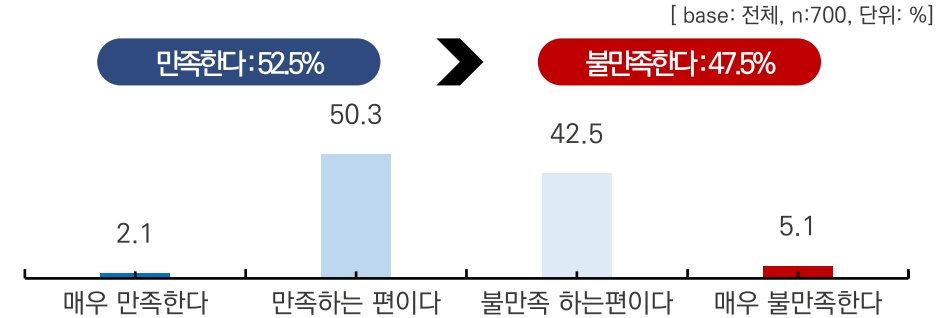


[base: 전체, n:700, 단위: %]

구분	잘 알고 있다	약간 알고 있다	들어는 보았다	모른다	내용인지	종합인지	비인지	
전체	3.8	28.3	28.6	39.3	32.1	60.7	39.3	
권역별	운정생활권	3.6	26.6	28.2	41.7	30.1	58.3	41.7
	금촌생활권	3.8	29.8	29.0	37.3	33.6	62.7	37.3
	문산생활권	4.7	30.9	28.9	35.5	35.6	64.5	35.5
	안양생활권	4.7	30.9	28.9	35.5	35.6	64.5	35.5
연령별	만18-29세	5.0	26.5	25.2	43.2	31.6	56.8	43.2
	30대	1.2	26.0	27.2	45.7	27.2	54.3	45.7
	40대	4.5	20.9	33.6	40.9	25.4	59.1	40.9
	50대	3.2	30.2	28.3	38.4	33.3	61.6	38.4
	60세이상	4.8	35.0	27.8	32.5	39.7	67.5	32.5

일자리 정책에 대한 만족도

선생님께서 파주시에서 진행하고 있는 일자리 정책에 대해 어느 정도 만족하십니까?



[base: 전체, n:700, 단위: %]

구분	매우 만족한다	만족하는 편이다	불만족 하는편이다	매우 불만족한다	만족한다	불만족한다	
전체	2.1	50.3	42.5	5.1	52.5	47.5	
권역별	운정생활권	2.3	47.9	44.1	5.6	50.2	49.8
	금촌생활권	1.4	50.9	43.6	4.1	52.3	47.7
	문산생활권	2.8	56.8	35.3	5.1	59.6	40.4
연령별	만18-29세	2.8	48.0	45.9	3.4	50.7	49.3
	30대	3.2	34.9	55.0	6.9	38.1	61.9
	40대	0.0	55.0	38.2	6.8	55.0	45.0
	50대	5.0	52.5	37.9	4.6	57.5	42.5
일자리정책 인지도	60세이상	0.7	56.2	39.2	4.0	56.8	43.2
	내용인지	3.9	64.9	29.7	1.5	68.8	31.2
	종합인지	2.4	60.8	35.0	1.8	63.2	36.8
	비인지	1.7	34.2	53.9	10.2	35.9	64.1

2. 일자리 정책 만족도

일자리 정책 만족도
4차 조사 (2023년 10월)

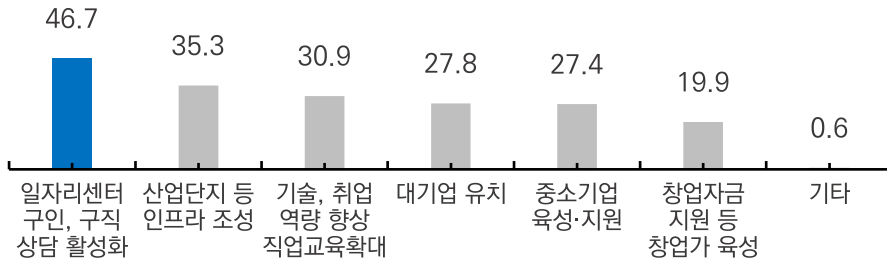
(2) 일자리 정책 중 우선적으로 필요한 가치 및 우선적으로 진행되어야 할 사항

- ▶ 일자리 정책 중 가장 우선적으로 필요한 가치로는 일자리 센터 구인, 구직 상담 활성화가 46.7%로 가장 높고, 다음으로 산업단지 등 인프라 조성이 35.3%, 기술, 취업 역량 향상 직업교육확대 30.9% 등의 순으로 나타남.
- ▶ 가장 시급하게 추진해야 하는 정책으로는 청년 일자리 산업이 54.6%로 나타났고, 다음으로 신중년 경력형 일자리 사업이 46.6% 등의 순임.

일자리 정책 중 가장 우선적으로 필요한 가치

Q. 선생님께서는 파주시의 일자리 정책 중 가장 우선적으로 가치를 두어야 하는 것이 무엇입니까?

[1+2순위 기준, base: 전체, n:700, 단위: %]



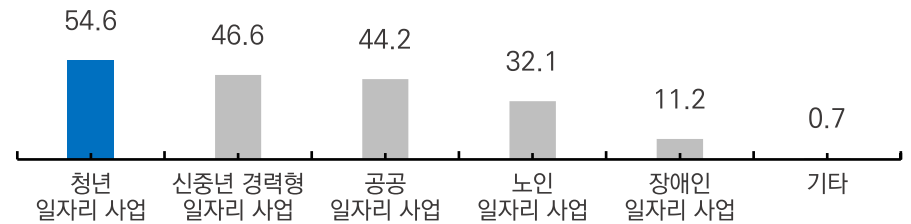
[1+2순위 기준, base: 전체, n:700, 단위: %]

구분	일자리센터 구인·구직 상담 활성화	산업단지 등 인프라 조성	기술·취업 역량 향상 직업교육확대	대기업유치	중소기업 육성·지원	창업자금 지원 등 창업가육성	기타
전체	46.7	35.3	30.9	27.8	27.4	19.9	0.6
권역별	운정생활권	44.1	39.3	30.0	28.9	25.1	21.2
	금촌생활권	48.8	30.2	29.5	30.3	31.9	18.0
	문산생활권	50.9	32.2	35.6	20.3	26.6	19.0
	문산생활권	50.9	32.2	35.6	20.3	26.6	19.0
연령별	만18-29세	37.2	30.7	32.0	29.4	32.0	29.4
	30대	39.5	42.5	26.7	32.3	26.3	24.7
	40대	49.2	43.5	30.8	24.7	27.1	14.3
	50대	40.7	37.1	33.9	31.6	22.6	22.3
	60세이상	59.2	26.1	30.6	23.6	29.1	13.7
일자리정책 만족도	만족	49.4	31.8	32.5	23.7	26.0	21.1
	불만족	43.7	39.3	29.1	32.4	29.0	18.5

가장 시급하게 추진해야 하는 일자리 관련 정책

Q. 파주시에서 진행하고 있는 일자리 정책 중에서 가장 우선적으로 진행되어야 한다고 생각하시는 것은 무엇입니까?

[1+2순위 기준, base: 전체, n:700, 단위: %]



[1+2순위 기준, base: 전체, n:700, 단위: %]

구분	청년 일자리사업	신중년·경력형 일자리사업	공공 일자리사업	노인 일자리사업	장애인 일자리사업	기타
전체	54.6	46.6	44.2	32.1	11.2	0.7
권역별	운정생활권	57.9	48.6	41.5	29.0	11.9
	금촌생활권	49.9	44.8	47.7	36.4	10.5
	문산생활권	52.4	43.5	46.3	34.4	10.6
연령별	만18-29세	77.7	20.0	45.6	32.7	11.9
	30대	68.3	40.6	51.7	25.5	8.8
	40대	39.4	57.5	46.7	28.7	19.6
	50대	54.6	62.7	41.0	23.5	5.9
	60세이상	43.8	45.9	39.1	44.9	10.0
일자리정책 만족도	만족	50.8	46.1	47.4	32.0	9.5
	불만족	58.8	47.0	40.7	32.3	13.1

3. 평화경제특구 및 경제자유구역 추진

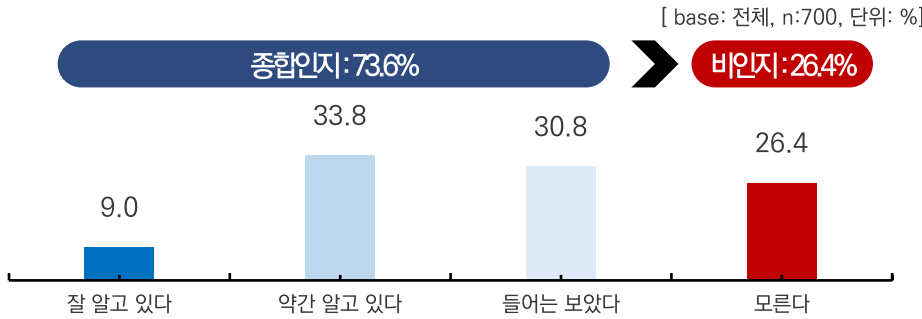
특구 및 경제자유구역 추진
4차 조사 (2023년 10월)

(1) 인지도 및 우선 유치 분야

- 특구 및 경제자유구역 추진에 대한 인지도로는 종합인지가 73.6%로 비인지 26.4% 보다 높게 나타남.
- 우선적으로 유치해야 할 전략 분야로는 문화, 관광 산업이 33.8%가 가장 높게 나타났고, 다음으로 환경, 에너지 산업이 15.0%, 의료 산업 14.1%, 정보통신, 미디어 산업이 12.9% 등의 순으로 나타남.

평화경제특구, 기회발전특구, 경제자유구역 추진 인지

Q. 파주시에서 평화경제특구, 기회발전특구, 경제자유구역 지정을 추진하고 있는 것을 알고 계십니까?

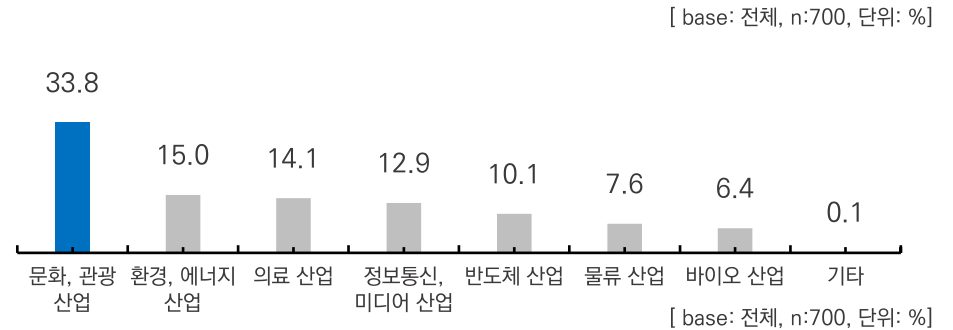


[base: 전체, n:700, 단위: %]

구분	잘 알고 있다	약간 알고 있다	들어는 보았다	모른다	내용인지	종합인지	비인지	
전체	9.0	33.8	30.8	26.4	42.8	73.6	26.4	
권역별	운정생활권	7.3	32.8	32.5	27.5	40.0	72.5	27.5
	금촌생활권	11.4	35.3	26.6	26.7	46.7	73.3	26.7
	문산생활권	10.2	34.5	32.8	22.5	44.7	77.5	22.5
연령별	만18-29세	5.3	34.2	20.3	40.1	39.5	59.9	40.1
	30대	9.4	23.6	29.9	37.1	33.0	62.9	37.1
	40대	7.7	30.8	35.6	25.8	38.5	74.2	25.8
	50대	4.5	41.9	31.1	22.4	46.5	77.6	22.4
60세이상	15.3	36.3	33.6	14.9	51.5	85.1	14.9	

우선적으로 유치해야 할 전략 분야

Q. 파주시가 평화경제특구, 기회발전특구, 경제자유구역 지정을 통해 어떤 전략사업 분야를 유치해야 한다고 생각하십니까?



[base: 전체, n:700, 단위: %]

구분	문화, 관광 산업	환경, 에너지 산업	의료 산업	정보통신, 미디어 산업	반도체 산업	물류 산업	바이오 산업	기타	
전체	33.8	15.0	14.1	12.9	10.1	7.6	6.4	0.1	
권역별	운정생활권	31.0	14.9	14.0	16.2	8.7	6.8	8.2	0.2
	금촌생활권	36.6	16.5	12.9	8.2	12.3	8.7	4.8	0.0
	문산생활권	37.3	12.8	16.8	10.9	10.5	8.0	3.6	0.2
연령별	만18-29세	36.6	20.0	14.8	10.7	7.4	5.9	4.6	0.0
	30대	41.6	11.9	10.6	12.8	8.3	7.0	7.6	0.2
	40대	31.0	14.7	12.6	13.5	13.9	6.8	7.4	0.0
	50대	26.1	15.4	14.3	17.7	8.8	10.8	7.1	0.0
60세이상	34.9	14.0	17.0	10.4	10.8	7.1	5.5	0.3	
특구등 인지도	내용인지	32.9	13.4	12.5	13.2	10.8	6.5	10.5	0.3
	종합인지	33.4	16.1	12.9	13.2	9.7	7.0	7.5	0.2
	비인지	34.7	12.0	17.6	12.1	11.2	9.2	3.3	0.0

Part. II

4. 안전/보건/기후위기 분야 평가

1. 안전 정책 만족도

안전 정책 만족도
5차 조사 (2023년 11월)

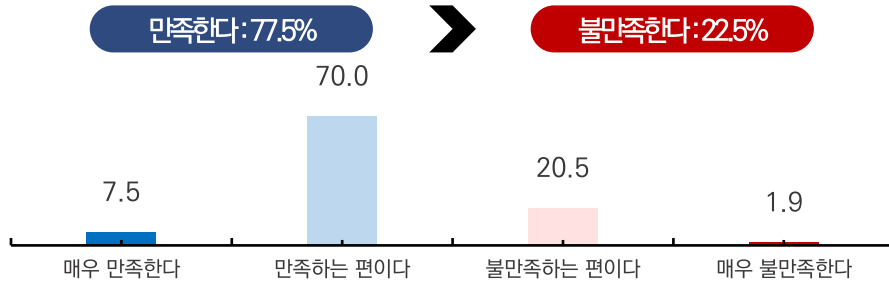
(1) 안전 정책 만족도 및 가장 중점적으로 대응해야 할 분야

- ▶ 파주시 안전 정책 만족도로는 만족한다가 77.5%로 불만족한다 22.5% 보다 높게 나타남.
- ▶ 가장 중점적으로 대응해야 할 안전 분야로는 성, 아동, 학교 폭력 등 범죄 피해가 53.0%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 태풍, 호우, 한파 등 자연재난이 46.7%, 화재, 건축물 붕괴, 전염병 등 사회재난 34.0%, 북한 도발 등 전쟁 위협 33.9% 등의 순으로 나타남.

파주시 안전 정책 만족도

Q. 선생님께서는 파주시에서 진행하고 있는 안전 정책에 대해서 얼마나 만족하십니까?

[base: 전체, n:700, 단위: %]



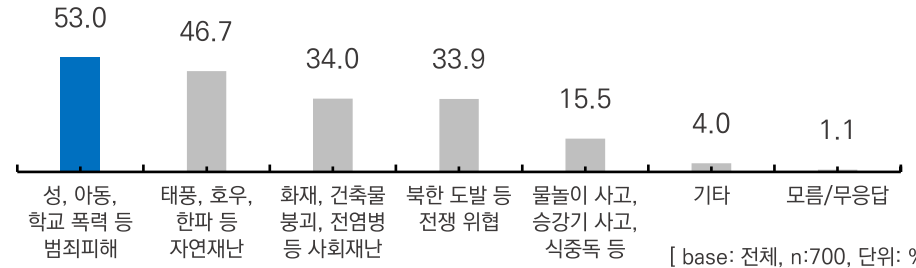
[base: 전체, n:700, 단위: %]

구분	매우 만족한다	만족하는 편이다	불만족하는 편이다	매우 불만족한다	만족한다	불만족한다	
전체	7.5	70.0	20.5	1.9	77.5	22.5	
권역별	운정생활권	7.5	71.5	19.1	1.9	79.0	21.0
	금촌생활권	8.3	69.7	19.7	2.4	78.0	22.0
	문산생활권	6.0	66.1	26.3	1.5	72.2	27.8
연령별	만18-29세	14.4	69.3	15.1	1.2	83.7	16.3
	30대	6.9	64.7	28.3	0.0	71.7	28.3
	40대	6.4	69.1	24.4	0.0	75.6	24.4
	50대	4.8	76.9	15.7	2.7	81.7	18.3
	60세이상	6.6	69.5	19.4	4.6	76.1	23.9

가장 중점적으로 대응해야 할 안전 분야

Q. 파주시가 보다 더 중점적으로 대응해야 할 안전 정책 분야는 무엇이라고 생각하십니까?

[base: 전체, n:700, 단위: %]



[base: 전체, n:700, 단위: %]

구분	성, 아동, 학교 폭력 등 범죄피해	태풍, 호우, 한파 등 자연재난	화재, 건축물 붕괴, 전염병 등 사회재난	북한 도발 등 전쟁 위협	물놀이 사고, 승강기 사고, 식중독 등 생활안전	기타	모름/무응답	
전체	53.0	46.7	34.0	33.9	15.5	4.0	1.1	
권역별	운정생활권	58.2	44.9	31.2	32.8	15.3	4.7	0.9
	금촌생활권	49.1	45.7	36.4	34.4	17.8	3.0	0.8
	문산생활권	44.0	54.0	38.6	36.2	12.2	3.5	2.2
연령별	만18-29세	48.5	48.1	31.3	44.3	15.1	3.3	0.0
	30대	66.7	51.4	32.6	22.6	13.2	3.9	0.0
	40대	62.7	52.6	32.2	23.5	15.1	2.2	0.0
	50대	57.2	44.1	36.4	31.5	17.0	3.8	1.1
	60세이상	36.7	40.5	36.2	44.3	16.4	5.9	3.3
안전정책 만족도	만족	52.7	47.2	33.4	33.5	15.9	3.4	1.3
	불만족	54.1	45.1	36.2	35.1	14.0	6.0	0.4

1. 안전 정책 만족도

안전 정책 만족도
5차 조사 (2023년 11월)

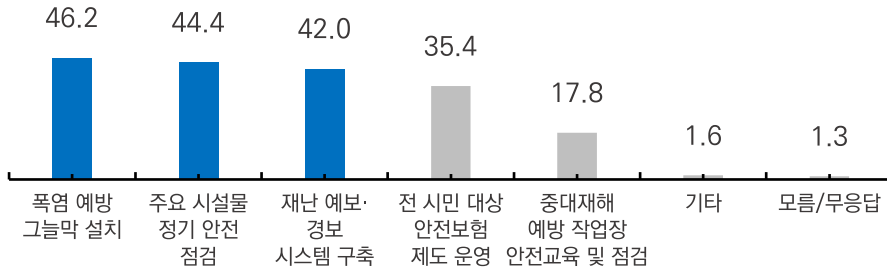
(2) 가장 효과적인 안전 정책 및 향후 추진했으면 하는 정책

- 가장 효과적인 안전 정책으로는 폭염 예방 그늘막 설치가 46.2%, 주요 시설물 정기 안전 점검 44.4% 재난 예보, 경보 시스템 구축 42.0%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 전 시민 대상 안전보험 제도 운영이 35.4% 등의 순으로 나타남.
- 향후 추진했으면 하는 정책으로는 골목, 산책로 등 범죄 예방 시스템 구축이 77.0%, 통학로 워킹스쿨버스 운영 36.5% 등의 순으로 나타남.

안전 정책 중 가장 효과적인 정책

Q. 해당 정책 중 가장 효과성이 높은 정책은 무엇이라고 생각하십니까?

[base: 전체, n:700, 단위: %]



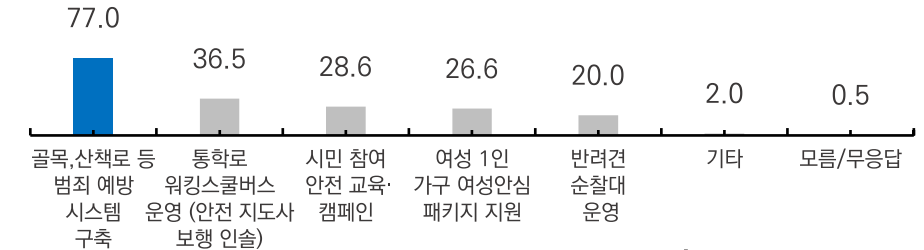
[base: 전체, n:700, 단위: %]

구분	폭염예방 그늘막설치	주요시설물 정기안전 점검	재난예보 경보 시스템구축	전시민대상 안전보험 제도운영	중대재해 예방작업장안 전교육및점검	기타	모름/무응답
전체	46.2	44.4	42.0	35.4	17.8	1.6	1.3
권역별	운정생활권	48.5	45.4	43.2	36.8	13.4	0.9
	금촌생활권	42.5	45.1	40.5	33.6	22.4	2.2
	문산생활권	45.6	39.9	40.7	34.2	23.1	2.2
연령별	만18-29세	61.5	57.8	33.1	27.3	9.7	0.0
	30대	47.2	48.2	39.8	34.7	13.5	3.4
	40대	53.2	40.3	40.2	40.7	16.0	0.0
	50대	36.5	43.1	48.8	38.5	18.5	1.5
	60세이상	38.3	37.9	44.9	34.3	26.0	2.5
	안전정책 만족도	45.5	45.6	41.2	35.4	18.4	1.6
만족도	48.7	40.1	44.4	35.4	15.8	1.5	2.4

향후 추진했으면 하는 안전 정책

Q. 선생님께서 파주시가 향후 추진했으면 하는 안전 정책은 무엇이라고 생각하십니까?

[base: 전체, n:700, 단위: %]



[base: 전체, n:700, 단위: %]

구분	골목, 산책로 등 범죄예방 시스템구축	통학로워킹스쿨버스운영 (안전지도사 보행인솔)	시민참여 안전교육 캠페인	여성1인가구 여성안심 패키지지원	반려견 순찰대 운영	기타	모름/무응답
전체	77.0	36.5	28.6	26.6	20.0	2.0	0.5
권역별	운정생활권	78.7	39.7	29.2	25.3	18.2	1.4
	금촌생활권	73.9	31.7	30.7	27.8	21.8	2.3
	문산생활권	77.2	34.8	23.5	28.5	22.4	3.1
연령별	만18-29세	79.1	37.7	27.9	20.0	26.6	0.0
	30대	79.2	40.8	29.2	23.9	17.0	2.5
	40대	74.0	47.1	25.1	21.7	22.5	1.9
	50대	83.4	33.7	26.8	30.0	16.3	1.0
	60세이상	72.1	27.0	32.7	33.3	18.8	3.7
	안전정책 만족도	77.0	37.1	29.8	25.8	19.1	1.6
만족도	77.0	34.4	24.6	29.2	23.0	3.3	0.5

2. 건강, 보건 정책 만족도

건강, 보건 만족도
5차 조사 (2023년 11월)

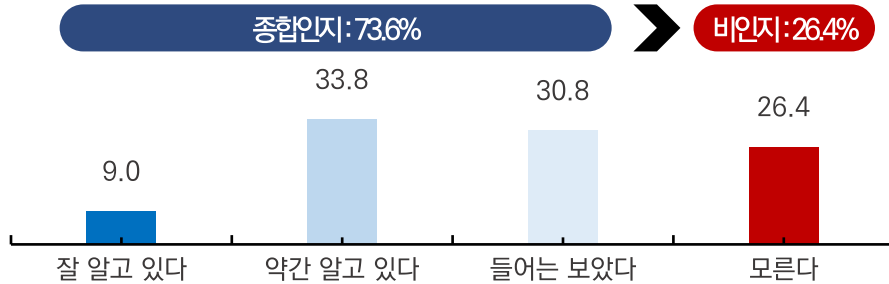
(1) 건강, 보건 정책 인지도 및 만족도

- 건강, 보건 정책에 대한 인지도로는 종합인지가 73.6%로 비인지 26.4% 보다 높게 나타남.
- 건강, 보건 정책에 대한 만족도로는 만족한다가 68.2%로 불만족한다 31.8%보다 높게 나타남.

건강, 보건 정책 인지도

Q. 선생님께서는 파주시에서 진행하고 있는 건강, 보건 정책에 대해서 알고 계십니까?

[base: 전체, n:700, 단위: %]



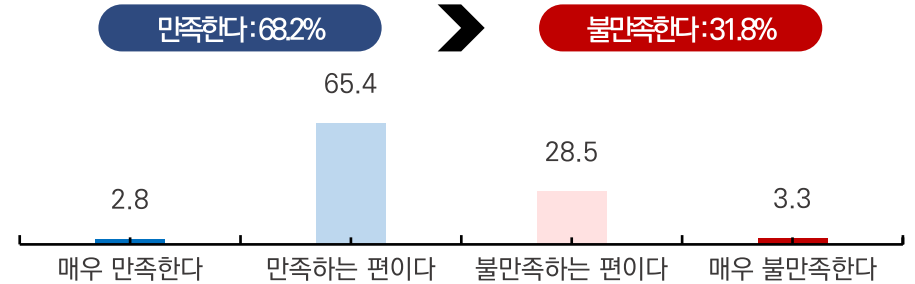
[base: 전체, n:700, 단위: %]

구분	잘알고있다	약간알고 있다	들어는 보았다	모른다	내용인지	종합인지	비인지	
전체	9.0	33.8	30.8	26.4	42.8	73.6	26.4	
권역별	운정생활권	7.3	32.8	32.5	27.5	40.0	72.5	27.5
	금촌생활권	11.4	35.3	26.6	26.7	46.7	73.3	26.7
	문산생활권	10.2	34.5	32.8	22.5	44.7	77.5	22.5
	안성생활권	9.0	33.8	30.8	26.4	42.8	73.6	26.4
연령별	만18-29세	5.3	34.2	20.3	40.1	39.5	59.9	40.1
	30대	9.4	23.6	29.9	37.1	33.0	62.9	37.1
	40대	7.7	30.8	35.6	25.8	38.5	74.2	25.8
	50대	4.5	41.9	31.1	22.4	46.5	77.6	22.4
	60세이상	15.3	36.3	33.6	14.9	51.5	85.1	14.9

파주시 건강, 보건 정책 만족도

Q. 선생님께서는 파주시에서 진행하고 있는 건강, 보건 정책에 대해서 얼마나 만족하십니까?

[base: 전체, n:700, 단위: %]



[base: 전체, n:700, 단위: %]

구분	매우 만족한다	만족하는 편이다	불만족하는 편이다	매우 불만족한다	만족한다	불만족한다	
전체	2.8	65.4	28.5	3.3	68.2	31.8	
권역별	운정생활권	3.0	68.8	24.4	3.8	71.8	28.2
	금촌생활권	3.0	64.0	29.9	3.1	67.0	33.0
	문산생활권	2.0	57.4	38.5	2.1	59.4	40.6
	안성생활권	2.0	57.4	38.5	2.1	59.4	40.6
연령별	만18-29세	3.2	74.2	21.5	1.2	77.4	22.6
	30대	1.0	69.3	27.2	2.4	70.3	29.7
	40대	3.6	61.5	33.0	1.9	65.1	34.9
	50대	1.6	60.0	34.1	4.2	61.6	38.4
	60세이상	4.1	64.6	26.0	5.4	68.7	31.3
건강·보건 정책인지도	내용인지	8.4	77.3	11.0	3.2	85.8	14.2
	종합인지	4.6	79.0	14.5	1.9	83.6	16.4
	비인지	0.7	49.2	45.2	4.9	50.0	50.0

2. 건강, 보건 정책 만족도

건강, 보건 만족도
5차 조사 (2023년 11월)

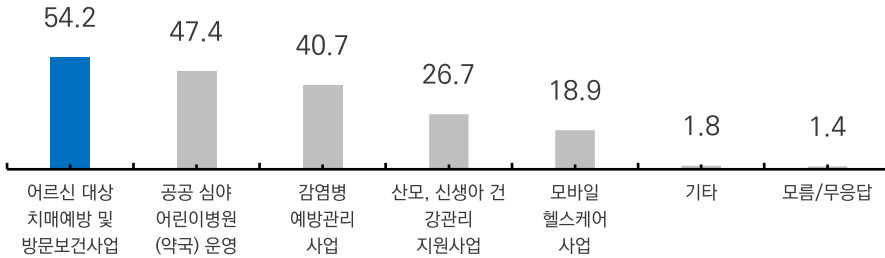
(2) 가장 효과적인 건강, 보건 정책 및 향후 추진했으면 하는 정책

- 가장 효과적인 건강, 보건 정책으로는 어르신 대상 치매예방 및 방문보건사업이 54.2%로 가장 높고, 다음으로 공공 심야 어린이병원 운영 47.4%, 감염병예방 관리사업 40.7% 등의 순으로 나타남.
- 향후 추진했으면 하는 정책으로는 예방접종 확대가 57.2%, 공공보건 의료기관 확충 44.4% 등의 순으로 나타났고, FGI 의견으로는 '맨발 걷기 산책로 조성'이 이용 경험자에서는 만족도가 매우 높은 것으로 나타났으나, 산책로가 부족한 의견임.

건강, 보건 정책 중 가장 효과적인 정책

Q. 해당 정책 중 가장 효과가 높은 정책은 무엇이라고 생각하십니까?

[1+2순위 기준, base: 전체, n:700, 단위: %]



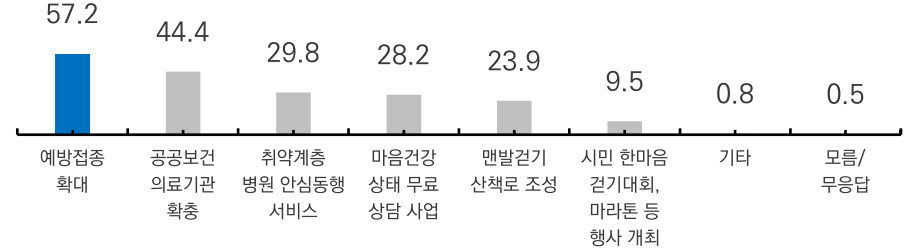
[1+2순위 기준, base: 전체, n:700, 단위: %]

구분	어르신대상치매예방및방문보건사업	공공심야어린이병원(약국)운영	감염병예방관리사업	산모신생아건강관리지원사업	모바일헬스케어사업	기타	모름/무응답	
전체	54.2	47.4	40.7	26.7	18.9	1.8	1.4	
권역별	운정생활권	50.7	53.5	34.9	30.4	20.7	1.1	1.4
	금촌생활권	62.0	41.2	45.3	20.5	18.4	1.7	1.4
	문산생활권	51.5	39.4	50.2	26.3	14.5	3.7	1.3
연령별	만18-29세	51.1	52.5	35.0	35.1	19.4	0.0	0.0
	30대	38.3	63.0	28.0	44.4	19.5	2.1	0.9
	40대	47.2	59.3	36.9	23.4	20.8	1.4	1.5
	50대	65.6	41.8	44.5	19.0	19.4	0.5	1.6
	60세이상	63.0	29.7	52.0	18.9	16.6	3.8	2.4
건강보건 정책만족도	만족	56.0	48.8	38.0	27.5	19.5	1.1	1.0
	불만족	50.4	44.4	46.5	25.0	17.7	3.2	2.3

향후 추진했으면 하는 건강, 보건 정책

Q. 선생님께서서는 파주시가 향후 추진했으면 하는 건강, 보건 정책은 무엇이라고 생각하십니까?

[1+2순위 기준, base: 전체, n:700, 단위: %]



[1+2순위 기준, base: 전체, n:700, 단위: %]

구분	예방접종 확대	공공보건 의료기관 확충	취약계층 병원 안심동행 서비스	마음건강상태 무료상담 사업	맨발걷기 산책로조성	시민한마음 걷기대회 마라톤등 행사개최	기타	모름/무응답	
전체	57.2	44.4	29.8	28.2	23.9	9.5	0.8	0.5	
권역별	운정생활권	57.5	46.4	27.8	29.5	24.7	8.8	0.4	0.2
	금촌생활권	53.1	40.5	34.7	26.7	28.1	9.6	1.5	0.0
	문산생활권	63.3	45.1	27.4	26.9	14.5	11.4	0.7	2.1
연령별	만18-29세	52.7	37.6	36.8	32.2	17.9	14.1	0.0	0.0
	30대	56.3	53.3	32.8	28.9	17.7	8.5	0.6	0.0
	40대	62.4	42.2	28.1	29.4	24.0	9.0	0.6	0.0
	50대	57.7	51.1	28.1	25.3	24.6	7.6	1.1	0.6
	60세이상	55.9	39.7	26.2	26.5	30.9	9.0	1.3	1.3
건강보건 정책만족도	만족	57.7	43.6	31.8	25.6	25.2	9.6	0.7	0.5
	불만족	56.0	46.3	25.4	33.7	21.3	9.2	1.0	0.3

3. 기후위기 대응 정책 만족도

기후 위기 대응 정책 만족도
5차 조사 (2023년 11월)

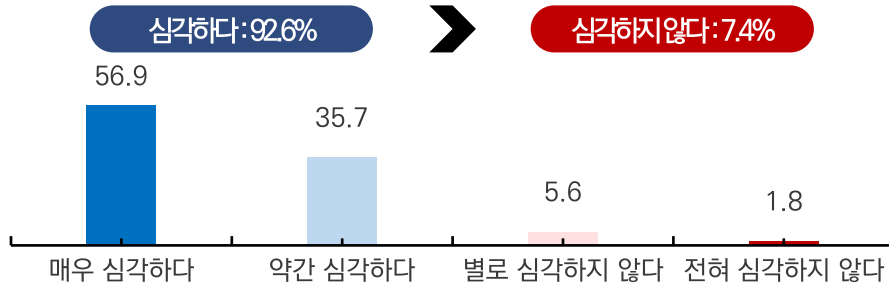
(1) 기후 변화로 인한 위기감 및 대응 정책 만족도

- 기후 변화로 인한 위기감으로는 심각하다가 92.6%로 심각하지 않다 7.4%보다 높게 나타남.
- 기후위기 대응 정책 만족도로는 만족하다가 57.1%로 불만족한다 42.9% 보다 높게 나타남.

기후 변화로 인한 위기감

Q. 선생님께서는 기후변화로 인한 위기가 심각하다고 생각하십니까?

[base: 전체, n:700, 단위: %]



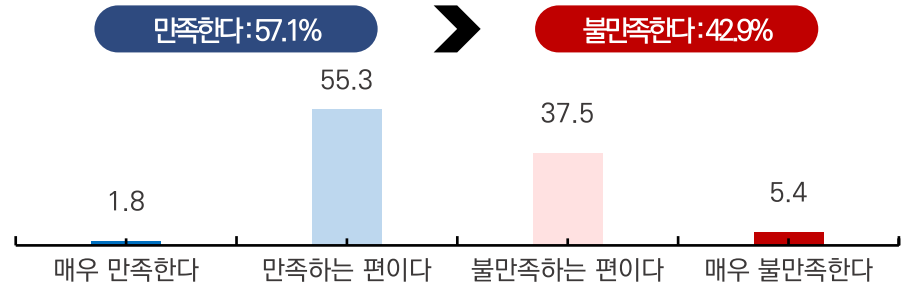
[base: 전체, n:700, 단위: %]

구분	매우 심각하다	약간 심각하다	별로 심각하지 않다	전혀 심각하지 않다	심각하다	심각하지 않다	
전체	56.9	35.7	5.6	1.8	92.6	7.4	
권역별	운정생활권	56.6	36.8	5.2	1.4	93.4	6.6
	금촌생활권	55.0	37.0	6.2	1.9	91.9	8.1
	문산생활권	61.3	30.0	5.8	3.0	91.2	8.8
이용버스별	만18-29세	37.0	55.0	4.8	3.2	92.0	8.0
	30대	59.9	34.2	5.0	0.9	94.1	5.9
	40대	58.1	32.8	6.6	2.4	90.9	9.1
	50대	69.0	25.5	3.3	2.1	94.5	5.5
	60세이상	57.2	34.7	7.3	0.8	91.8	8.2

기후위기 대응 정책 만족도

Q. 선생님께서는 파주시에서 진행하고 있는 기후위기 대응 정책에 대해서 얼마나 만족하십니까?

[base: 전체, n:700, 단위: %]



[base: 전체, n:700, 단위: %]

구분	매우 만족한다	만족하는 편이다	불만족하는 편이다	매우 불만족한다	만족한다	불만족한다	
전체	1.8	55.3	37.5	5.4	57.1	42.9	
권역별	운정생활권	1.4	55.7	37.6	5.3	57.1	42.9
	금촌생활권	1.4	59.1	34.0	5.5	60.5	39.5
	문산생활권	3.5	47.6	43.1	5.8	51.0	49.0
이용버스별	만18-29세	1.5	63.6	32.1	2.8	65.1	34.9
	30대	1.9	58.5	34.0	5.6	60.4	39.6
	40대	0.8	53.2	41.8	4.2	54.1	45.9
	50대	2.2	50.2	40.7	7.0	52.3	47.7
	60세이상	2.2	53.8	37.3	6.7	56.0	44.0

3. 기후위기 대응 정책 만족도

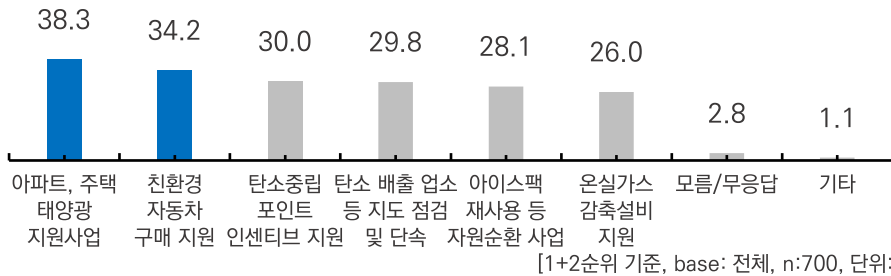
기후 위기 대응 정책 만족도
5차 조사 (2023년 11월)

(2) 가장 효과적인 기후위기 대응 정책 및 향후 추진했으면 하는 정책

- 가장 효과적인 기후위기 대응 정책으로는 아파트, 주택 태양광 지원사업이 38.3%, 친환경자동차 구매 지원 34.2% 등의 순임.
- 향후 추진했으면 하는 정책으로는 환경순환센터 현대화 사업이 44.4%, 기후위기 피해 예방 사업 43.2%, 전기, 수소차 충전시설 구축 39.4%에서 가장 높고, 다음으로 기후위기 대응을 위한 시민 교육 25.7%, 시민 주도 실천 운동 확대 24.9% 등의 순으로 나타남.

기후위기 대응 정책 중 가장 효과적인 정책

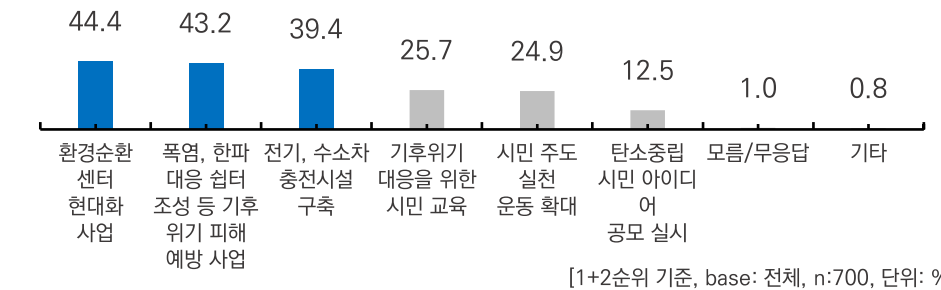
Q. 해당 정책 중 가장 효과가 높은 정책은 무엇이라고 생각하십니까?
[1+2순위 기준, base: 전체, n:700, 단위: %]



구분	아파트, 주택 태양광 지원사업	친환경 자동차 구매지원	탄소중립 포인트 인센티브 지원	탄소배출 업소등 지도점검및 단속	아이스팩 재사용등 자원순환 사업	온실가스감 축설비지원	모름/ 무응답	기타	
전체	38.3	34.2	30.0	29.8	28.1	26.0	2.8	1.1	
권역별	운정생활권	41.3	37.3	29.8	28.0	27.7	3.4	0.9	
	금촌생활권	33.3	34.4	26.6	33.2	30.1	2.0	0.7	
	문산생활권	37.9	24.3	36.4	29.2	26.1	2.2	2.2	
연령별	만18-29세	38.0	27.0	37.0	24.9	30.2	33.6	0.0	1.7
	30대	43.9	34.2	37.7	16.3	27.7	29.8	1.0	1.5
	40대	41.2	40.2	35.9	30.0	29.4	14.6	2.1	0.0
	50대	36.0	42.2	23.6	34.6	28.5	22.6	2.8	0.5
	60세이상	34.6	27.9	21.2	37.4	25.9	30.4	6.0	1.6
기후정책 만족도	만족	38.1	36.9	31.2	27.0	27.0	2.4	0.6	
	불만족	38.5	30.5	28.4	33.5	29.5	3.2	1.7	

향후 추진했으면 하는 기후위기 대응 정책

Q. 파주시가 향후 추진했으면 하는 기후위기 대응, 탄소중립 정책은 무엇이라고 생각하십니까?
[1+2순위 기준, base: 전체, n:700, 단위: %]



구분	환경순환센터현대화 사업 (유기성 폐기물재생 에너지전환)	폭염한파 대응센터 조성등 기후위기 피해예방 사업	전기, 수소차 충전시설 구축	기후위기 대응을위한 시민교육 캠페인	시민주도 탄소중립 실천운동 확대	탄소중립 시민 아이디어 공모실시	모름/ 무응답	기타
전체	44.4	43.2	39.4	25.7	24.9	12.5	1.0	0.8
권역별	운정생활권	44.7	45.8	40.6	24.9	23.3	0.8	0.2
	금촌생활권	45.3	37.2	39.4	29.0	25.9	0.0	1.4
	문산생활권	41.7	45.6	35.8	22.2	27.9	3.6	1.5
연령별	만18-29세	42.1	48.8	46.6	22.7	18.3	0.0	0.0
	30대	43.4	37.3	49.1	26.1	21.1	0.0	0.0
	40대	48.0	47.1	42.1	17.2	27.1	0.6	0.0
	50대	40.9	40.9	38.4	30.9	28.0	0.6	1.6
	60세이상	46.2	42.4	27.7	29.7	27.2	3.0	1.7
기후정책 만족도	만족	42.1	42.3	43.2	24.2	24.1	1.0	1.0
	불만족	47.5	44.4	34.3	27.6	25.8	1.1	0.5

Part. II

5. 문화/예술/청년정책 분야 평가

1. 문화, 예술 정책 만족도

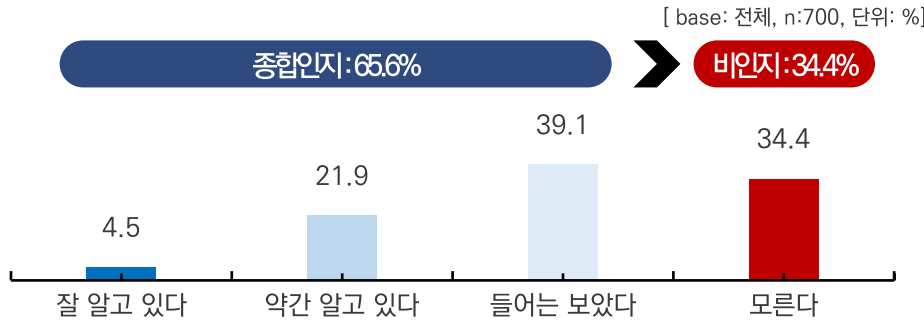
문화, 예술 정책 만족도
6차 조사 (2023년 12월)

(1) 문화, 예술 정책 인지도 및 만족도

- 문화, 예술 정책 인지도로는 종합인지가 65.6%로 비인지 34.4%보다 높게 나타남.
- 문화, 예술 정책 만족도로는 만족한다가 64.9%로 불만족한다 35.1% 보다 높게 나타남.

문화, 예술 정책 인지도

Q. 선생님께서는 파주시에서 진행하고 있는 건강, 보건의 정책에 대해서 알고 계십니까?

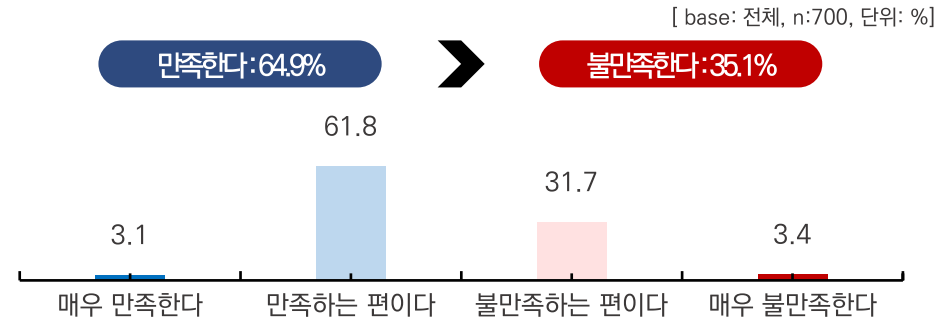


[base: 전체, n:700, 단위: %]

구분	잘알고있다	약간알고있다	들어는보았다	모른다	내용인지	종합인지	비인지	
전체	4.5	21.9	39.1	34.4	26.5	65.6	34.4	
권역별	운정생활권	5.4	22.2	42.0	30.4	27.6	69.6	30.4
	금촌생활권	2.9	21.6	37.3	38.2	24.5	61.8	38.2
	문산생활권	4.7	21.5	33.5	40.2	26.3	59.8	40.2
	안양별	3.1	14.9	61.7	20.2	18.0	79.8	20.2
연령별	만18-29세	3.1	14.9	61.7	20.2	18.0	79.8	20.2
	30대	2.4	14.7	42.6	40.2	17.1	59.8	40.2
	40대	4.7	21.0	35.4	38.8	25.7	61.2	38.8
	50대	7.0	25.3	32.1	35.6	32.3	64.4	35.6
60세이상	4.7	28.9	31.4	35.0	33.6	65.0	35.0	

문화, 예술 정책 만족도

Q. 선생님께서는 파주시에서 진행하고 있는 건강, 보건의 정책에 대해서 얼마나 만족하십니까?



[base: 전체, n:700, 단위: %]

구분	매우 만족한다	만족하는 편이다	불만족하는 편이다	매우 불만족한다	만족한다	불만족한다	
전체	3.1	61.8	31.7	3.4	64.9	35.1	
권역별	운정생활권	3.8	65.8	27.3	3.2	69.6	30.4
	금촌생활권	1.7	58.5	37.6	2.2	60.2	39.8
	문산생활권	3.4	55.5	35.1	6.0	58.8	41.2
	안양별	1.5	75.1	22.3	1.2	76.6	23.4
연령별	만18-29세	1.5	75.1	22.3	1.2	76.6	23.4
	30대	4.8	68.6	23.8	2.9	73.4	26.6
	40대	4.6	61.8	29.4	4.1	66.4	33.6
	50대	3.2	50.1	43.2	3.4	53.4	46.6
60세이상	1.8	58.3	35.5	4.4	60.1	39.9	
문화예술 정책인지도	내용인지	9.4	71.6	17.6	1.5	81.0	19.0
	종합인지	4.2	72.6	22.3	0.9	76.8	23.2
	비인지	0.9	41.3	49.7	8.1	42.3	57.7

1. 문화, 예술 정책 만족도

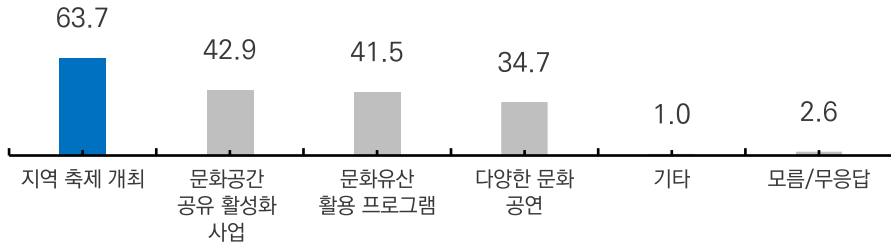
문화, 예술 정책 만족도
6차 조사 (2023년 12월)

(2) 가장 효과적인 문화, 예술 정책 및 향후 추진했으면 하는 정책

- 가장 효과적인 문화, 예술 정책으로는 지역 축제 개최가 63.7%로 가장 높고, 다음으로 문화공간 공유 활성화 사업 42.9%, 문화유산 활용 프로그램 41.5%, 다양한 문화 공연 34.7% 등의 순으로 나타남.
- 향후 추진했으면 하는 정책으로는 문화예술 소외 계층을 위한 프로그램 확대가 59.4%, 대형 공연장 건립 47.9% 등의 순임.

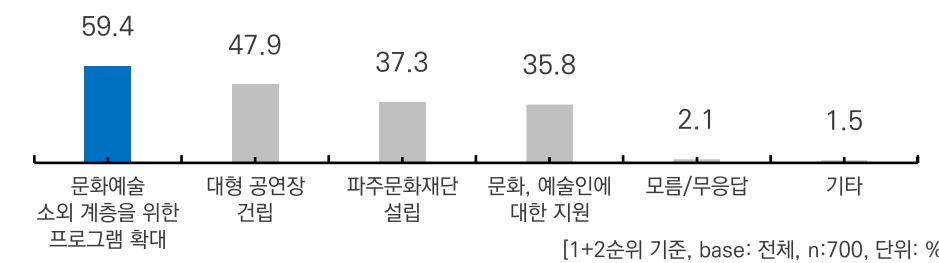
문화, 예술 중 가장 효과적인 정책

Q. 해당 정책 중 가장 효과가 높은 정책은 무엇이라고 생각하십니까?
[1+2순위 기준, base: 전체, n:700, 단위: %]



향후 추진했으면 하는 문화, 예술 정책

Q. 선생님께서는 파주시가 향후 추진했으면 하는 문화, 예술 정책은 무엇이라고 생각하십니까?
[1+2순위 기준, base: 전체, n:700, 단위: %]



구분	호수공원볼록 축제포크 페스티벌등 지역축제개최	문화공간공유 활성화사업 (운영비및 임대료지원)	올곡문화재단등 향교사원등 문화유산활용 프로그램	이침문화살롱, 퇴근길힐링 음악회, 파주버스킹등 다양한문화 공연	기타	모름/무응답	
전체	63.7	42.9	41.5	34.7	1.0	2.6	
권역별	운정생활권	75.7	40.0	35.2	35.0	0.9	1.3
	금촌생활권	54.3	43.9	46.8	32.4	1.3	5.1
	문산생활권	43.4	50.0	51.9	37.4	0.8	2.1
연령별	만18-29세	76.7	44.7	33.4	31.1	0.0	2.0
	30대	80.6	44.6	44.8	26.6	0.0	0.0
	40대	71.1	41.4	39.1	33.9	0.4	2.3
	50대	57.3	44.4	39.5	39.8	1.0	2.6
	60세이상	44.5	40.8	47.7	38.6	2.7	4.7
문화예술 만족도	만족	68.0	42.4	41.8	33.0	2.7	0.7
	불만족	55.9	43.8	41.0	37.8	2.5	1.6

구분	문화예술소외 계층을위한 프로그램확대	대형공연장 건립	파주문화재단 설립	문화예술인에 대한지원	모름/무응답	기타	
전체	59.4	47.9	37.3	35.8	2.1	1.5	
권역별	운정생활권	57.4	51.6	38.5	35.8	2.0	0.9
	금촌생활권	57.9	43.8	37.7	37.6	1.5	2.6
	문산생활권	68.2	44.1	32.8	32.5	3.5	1.5
연령별	만18-29세	42.1	48.8	46.6	22.7	18.3	15.6
	30대	43.4	37.3	49.1	26.1	21.1	14.4
	40대	48.0	47.1	42.1	17.2	27.1	13.5
	50대	40.9	40.9	38.4	30.9	28.0	12.5
	60세이상	46.2	42.4	27.7	29.7	27.2	8.9
문화예술 만족도	만족	58.3	46.9	38.6	38.5	2.1	1.4
	불만족	61.6	50.0	34.8	30.8	2.1	1.7

1. 문화, 예술 정책 만족도

문화, 예술 정책 만족도
6차 조사 (2023년 12월)

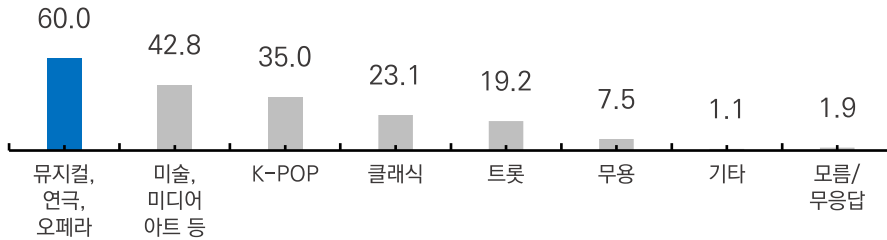
(3) 희망하는 공연, 전시 분야 및 공연장 건립 희망 규모

- ▶ 향후 희망하는 공연, 전시 분야로는 뮤지컬, 연극, 오페라가 60.0%로 가장 높고, 다음으로 미술, 미디어 아트 등 42.8%, K-POP 35.0% 등의 순으로 나타남.
- ▶ 향후 공연장 건립 시 희망하는 규모로는 5천석 이상이 46.4%, 3천석 이상 36.0%, 1만석 이상 31.4% 등의 순임.

향후 희망하는 공연, 전시의 분야

Q. 파주시가 향후 문화예술 공연, 전시를 할 때 어떤 분야의 공연, 전시를 하는 것을 희망하십니까?

[1+2순위 기준, base: 전체, n:700, 단위: %]



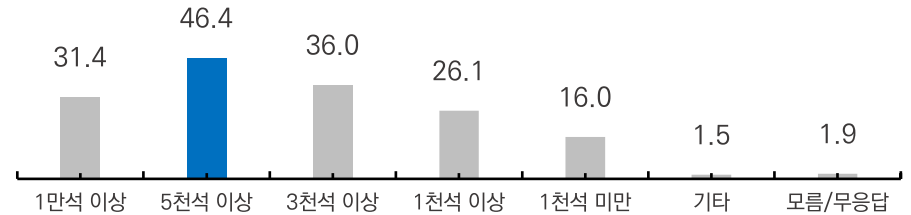
[1+2순위 기준, base: 전체, n:700, 단위: %]

구분	뮤지컬, 연극, 오페라	미술, 미디어 아트 등	K-POP	클래식	트롯	무용	기타	모름/무응답
전체	60.0	42.8	35.0	23.1	19.2	7.5	1.1	1.9
권역별	운정생활권	61.8	43.9	38.4	22.5	17.5	6.4	0.7
	금촌생활권	58.3	46.0	28.1	22.8	17.6	9.1	3.5
	문산생활권	57.4	33.9	36.3	25.1	27.4	7.9	0.8
	문산생활권	57.4	33.9	36.3	25.1	27.4	7.9	0.8
연령별	만18-29세	57.9	42.2	55.4	16.2	11.2	9.6	0.0
	30대	69.2	51.9	38.8	22.5	7.3	1.9	0.0
	40대	65.9	47.3	37.1	22.5	13.2	5.1	0.0
	50대	63.3	31.9	36.2	29.1	25.8	4.1	1.0
	60세이상	48.6	42.1	18.0	23.5	31.2	14.0	3.3
문화·예술 만족도	만족	60.1	43.2	35.1	20.8	19.5	7.9	2.0
	불만족	59.8	42.2	34.7	27.3	18.6	6.8	1.6

향후 공연장 건립 시 희망하는 규모

Q. 선생님께서는 파주시가 향후 공연장을 건립할 때 어느정도 규모로 조성되기를 희망하십니까?

[1+2순위 기준, base: 전체, n:700, 단위: %]



[1+2순위 기준, base: 전체, n:700, 단위: %]

구분	1만석이상	5천석이상	3천석이상	1천석이상	1천석미만	기타	모름/무응답
전체	31.4	46.4	36.0	26.1	16.0	1.5	1.9
권역별	운정생활권	35.4	49.4	35.1	23.0	14.4	0.8
	금촌생활권	26.6	44.4	36.9	28.5	18.5	2.6
	문산생활권	27.5	40.7	37.3	31.6	16.4	1.5
연령별	만18-29세	33.8	50.7	47.0	27.5	4.8	0.0
	30대	33.7	50.0	28.7	20.1	20.4	0.0
	40대	36.8	43.1	35.0	23.9	11.9	0.8
	50대	32.5	53.4	32.8	26.0	16.8	1.6
	60세이상	23.8	39.0	37.2	30.8	22.2	3.7
	문화·예술 만족도	만족	46.9	37.8	32.0	25.5	13.9
만족도	불만족	45.5	32.8	30.3	27.3	19.8	2.4

2. 청년 정책 만족도

청년 정책 만족도
7차 조사 (2023년 12월)

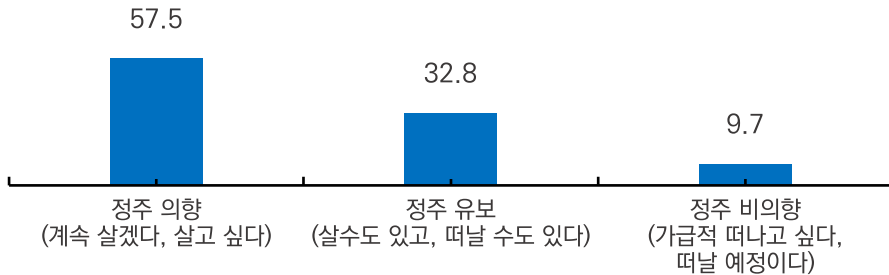
(1) 파주시 지속 거주 의사 및 거주 하고 싶은 이유

- ▶ 파주시에 지속 거주 의사로는 정주 의향이 57.5%로 가장 높고, 다음으로 정주 유보 32.8%, 정주 비의향 9.7%의 순으로 나타남.
- ▶ 파주시에 지속 거주하고 싶은 이유로는 친구, 지인 가족들이 있어서 32.6%, 취업, 직장 때문에 25.9%, 고향이기 때문에 25.5% 등의 순임.

파주시 지속 거주 의사

Q. 앞으로도 파주시에 계속 살고 싶으십니까?

[base: 전체, n:1,000, 단위: %]



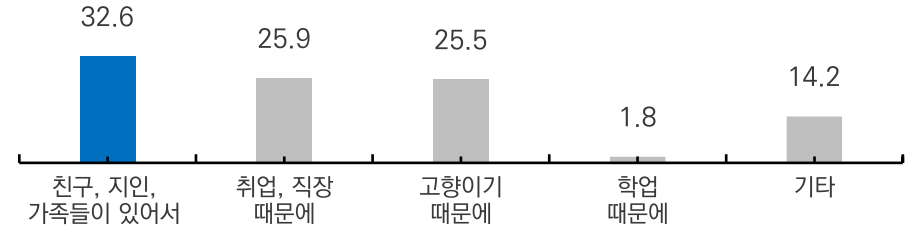
[base: 전체, n:1,000, 단위: %]

구분	정주 의향 (계속 살겠다, 살고 싶다)	정주 유보 (살수도 있고, 떠날 수도 있다)	정주 비의향 (가급적 떠나고 싶다, 떠날 예정이다)	
전체	57.5	32.8	9.7	
권역별	운정생활권	64.0	29.6	6.4
	금촌생활권	50.4	36.7	12.9
	문산생활권	47.7	37.1	15.3
연령별	만19-24세	53.7	32.6	13.7
	25-29세	56.8	34.9	8.3
	30-34세	61.6	31.1	7.2

파주시에 지속 거주하고 싶은 이유

Q. 파주시에 계속 살고 싶으신 이유는 무엇입니까?

[base: 파주시에 계속 살겠다는 응답자, n:575, 단위: %]



[base: 파주시에 계속 살겠다는 응답자, n:575, 단위: %]

구분	친구, 지인, 가족들이 있어서	취업, 직장 때문에	고향이기 때문에	학업 때문에	기타	
전체	32.6	25.9	25.5	1.8	14.2	
권역별	운정생활권	34.5	21.5	23.5	1.1	19.3
	금촌생활권	32.5	31.3	29.9	0.9	5.4
	문산생활권	23.6	36.1	26.5	7.1	6.6
연령별	만19-24세	39.0	3.2	44.0	0.8	13.1
	25-29세	36.0	27.5	23.9	3.2	9.4
	30-34세	24.7	42.7	12.2	1.5	19.0

2. 청년 정책 만족도

청년 정책 만족도
7차 조사 (2023년 12월)

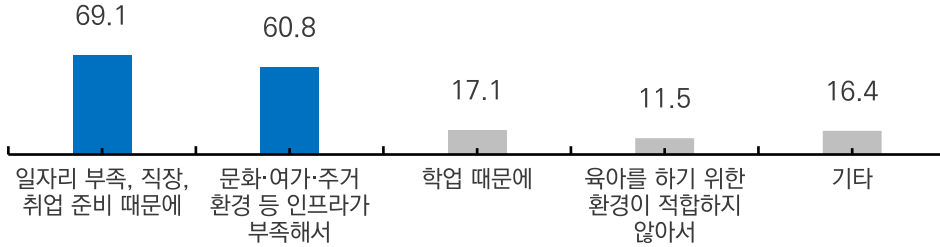
(2) 파주시를 떠나고 싶은 이유 및 가장 필요한 주거정책

- ▶ 파주시를 떠나고 싶은 이유로는 일자리 부족, 직장, 취업 준비 때문에 69.1%, 문화, 여가, 주거 환경 등 인프라가 부족해서가 60.8%에서 높음.
- ▶ 청년에게 가장 필요한 주거 정책으로는 저렴한 공공 임대주택 제공이 45.0%로 가장 높고, 다음으로 전세자금대출 20.3%, 주택 대출 이자 지원 19.1%, 주택구입 자금 대출 15.2%의 순으로 나타남.

파주시를 떠나고 싶은 이유

Q. 파주시를 떠나고 싶다면 그 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

[1+2순위 기준, base: 전체, n:1,000, 단위: %]



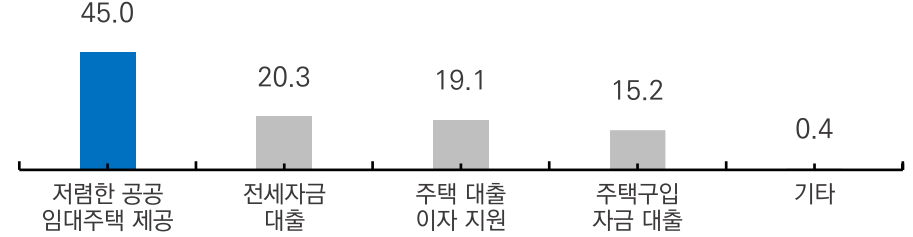
[1+2순위 기준, base: 전체, n:1,000, 단위: %]

구분	일자리부족, 직장, 취업준비때문에	문화·여가·주거환경 등 인프라가 부족해서	학업때문에	육아를하기위한 환경이적합하지 않아서	기타	
전체	69.1	60.8	17.1	11.5	16.4	
권역별	운정생활권	70.8	56.7	16.4	9.1	18.9
	금촌생활권	69.6	63.8	19.3	11.3	17.2
	문산생활권	62.3	70.0	15.4	20.6	5.7
연령별	만19-24세	69.7	61.4	27.1	3.3	16.4
	25-29세	69.4	58.7	14.6	11.5	20.3
	30-34세	68.4	62.2	10.1	19.1	12.7
정주의향	정주의향	72.8	58.4	19.3	13.4	14.0
	정주유보	67.7	63.3	14.2	19.0	6.7
	정주비의향	52.2	66.9	13.4	25.0	13.0

청년에게 가장 필요한 주거정책

Q. 직장인 또는 취준생에게 가장 필요한 주거정책은 무엇이라 생각하십니까?

[base: 전체, n:1,000, 단위: %]



[base: 전체, n:1,000, 단위: %]

구분	저렴한공공 임대주택제공	전세자금대출	주택대출 이자지원	주택구입 자금대출	기타	
전체	45.0	20.3	19.1	15.2	0.4	
권역별	운정생활권	44.4	22.6	20.0	12.9	0.1
	금촌생활권	46.4	17.6	18.3	17.2	0.6
	문산생활권	44.8	17.6	17.4	19.5	0.8
연령별	만19-24세	51.1	17.9	20.7	10.4	0.0
	25-29세	47.6	20.7	14.8	16.2	0.7
	30-34세	37.2	22.2	21.6	18.7	0.4

2. 청년 정책 만족도

청년 정책 만족도
7차 조사 (2023년 12월)

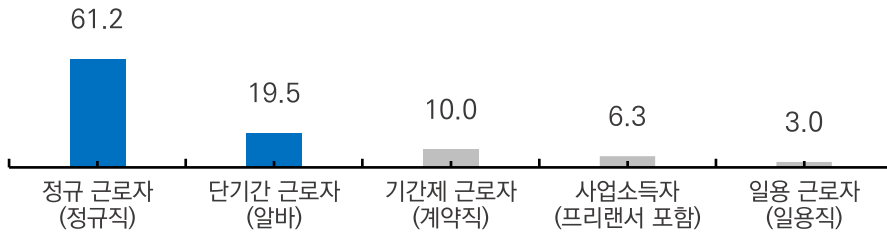
(3) 고용 형태 및 가장 많은 지출 항목

- 고용형태로는 정규 근로자가 61.2%로 가장 높고, 연령별로는 만 19~24세에서 36.6%로 가장 낮고, 30~34세가 78.5%로 가장 높게 나타났고, 단기간근로자는 만19~25세에서 41.5로 가장 높게 나타나서, 연령별로 차이가 있었음.
- 지출이 가장 많은 항목으로는 식료품비가 40.6%, 주거비 33.5%로 나타남.

고용 형태

Q. 귀하는 고용 또는 소득 형태는 무엇입니까?

[base: 전체, n:1,000, 단위: %]



[base: 전체, n:1,000, 단위: %]

구분	정규근로자 (정규직)	단기간근로자 (알바)	기간제근로자 (계약직)	사업소득자 (프리랜서포함)	일용근로자 (일용직)	
전체	61.2	19.5	10.0	6.3	3.0	
권역별	운정생활권	59.6	19.6	9.0	8.5	3.3
	금촌생활권	62.2	19.8	12.0	3.5	2.6
	문산생활권	65.2	18.3	10.3	3.4	2.8
연령별	만19-24세	36.6	41.5	10.4	5.4	6.2
	25-29세	62.0	17.6	12.4	5.9	2.1
	30-34세	78.5	5.1	7.7	7.2	1.5

지출이 가장 많은 항목

Q. 귀하의 가구 총소득에서 지출이 가장 많은 항목은 무엇입니까?

[1+2순위 기준, base: 전체, n:1,000, 단위: %]



[1+2순위 기준, base: 전체, n:1,000, 단위: %]

구분	식료품비	주거비	오락, 문화비	교통비	주거관리비	교육비	통신비	기타	
전체	40.6	33.5	6.8	6.5	6.0	4.2	1.3	1.1	
권역별	운정생활권	35.3	42.7	6.3	3.5	5.6	4.6	0.6	1.3
	금촌생활권	48.3	24.1	6.9	9.5	5.4	2.3	2.3	1.2
	문산생활권	45.1	19.2	8.5	11.1	8.4	5.9	1.9	0.0
연령별	만19-24세	38.5	28.0	10.1	9.0	2.3	9.3	2.2	0.6
	25-29세	42.3	28.7	9.5	6.9	8.8	2.1	1.4	0.4
	30-34세	40.9	41.7	2.1	4.2	6.6	1.9	0.6	2.0

2. 청년 정책 만족도

청년 정책 만족도
7차 조사 (2023년 12월)

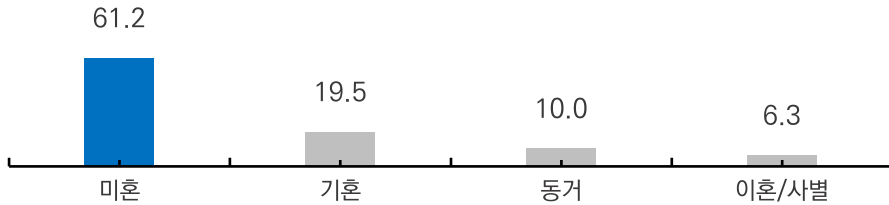
(4) 현재 혼인 상태 및 향후 결혼 계획

- 현재 혼인 상태로는 미혼이 61.2%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 기혼이 19.5%, 동거가 10.0%, 이혼/사별이 6.3%로 나타남.
- 혼인 의향이 있다는 70.2%, 없다는 29.8%로 나타났고, 혼인할 생각이 없는 이유로는 결혼의 필요성을 못느껴서가 26.6%, 결혼 자금이 부족해서 17.2%, 상대를 만나지 못해서 15.2%, 자유를 포기할 수 없어서 10.7% 등의 순으로 나타남.

혼인 상태

Q. 귀하의 현재 혼인 상태는 어떻게 되십니까?

[base: 전체, n:1,000, 단위: %]



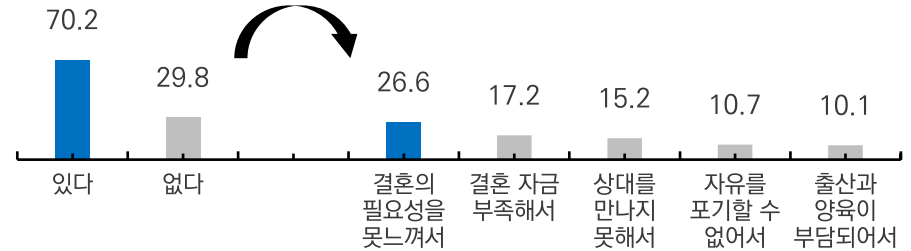
[base: 전체, n:1,000, 단위: %]

구분	미혼	기혼	동거	이혼/사별	
전체	61.2	19.5	10.0	6.3	
권역별	운정생활권	59.6	19.6	9.0	8.5
	금촌생활권	62.2	19.8	12.0	3.5
	문산생활권	65.2	18.3	10.3	3.4
성별	남자	84.7	10.7	2.5	2.1
	여자	73.1	24.0	1.7	1.2
연령별	만19-24세	36.6	41.5	10.4	5.4
	25-29세	62.0	17.6	12.4	5.9
	30-34세	78.5	5.1	7.7	7.2

혼인 의향 및 혼인할 생각이 없는 이유 Top5

Q. 귀하께서는 향후 결혼을 할 계획이 있으십니까? 결혼을 할 생각이 없다면 그 이유는 무엇입니까?

[base: 전체, n:1,000, 단위: %]



[base: 전체, n:1,000, 단위: %]

구분	있다	없다	결혼할 생각이 없는 이유 Top5					
			결혼의 필요성을 못느껴서	결혼 자금이 부족해서	결혼하고 싶은 상대를 만나지 못해서	나의 삶의 자유를 포기할 수 없어서	출산과 양육이 부담되어서	
전체	70.2	29.8	26.6	17.2	15.2	10.7	10.1	
권역별	운정생활권	70.9	29.1	25.7	16.0	17.6	7.0	9.9
	금촌생활권	73.4	26.6	34.3	18.2	10.6	17.1	10.6
	문산생활권	61.3	38.7	18.1	19.0	15.8	11.1	10.1
성별	남자	73.0	27.0	11.8	27.9	19.3	5.8	15.3
	여자	66.5	33.5	42.4	5.8	10.9	15.9	4.6
연령별	만19-24세	68.0	32.0	24.0	10.0	18.5	11.7	13.0
	25-29세	74.1	25.9	24.8	23.8	12.0	11.4	13.8
	30-34세	68.0	32.0	32.2	20.4	14.0	8.3	2.0

2. 청년 정책 만족도

청년 정책 만족도
7차 조사 (2023년 12월)

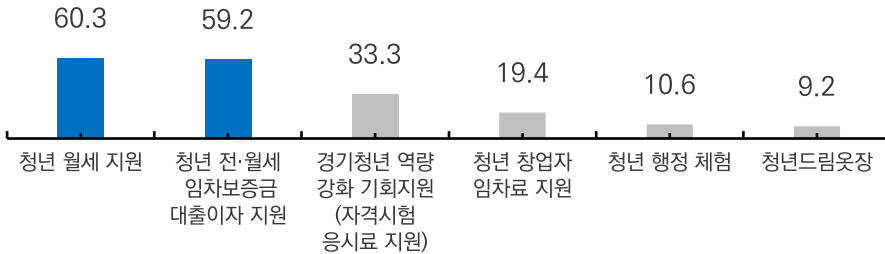
(5) 가장 효과성이 높은 청년 정책 및 향후 확대해야 할 청년 정책 분야

- 가장 효과성이 높은 청년 정책으로는 청년 월세 지원이 60.3%, 청년 전, 월세 임차보증금 대출이자 지원 59.2%에서 높게 나타났고, 다음으로 경기청년 역량 강화 기회지원 33.3% 등의 순으로 나타남.
- 향후 확대해야 할 분야로는 청년 주거 지원이 61.9%, 청년 목돈 마련 지원 54.2%, 청년 취업 자금 지원 35.3% 등의 순으로 나타남.

가장 효과성이 높은 청년 정책

Q. 해당 정책 중 가장 효과성이 높은 정책은 무엇이라고 생각하십니까?

[1+2순위 기준, base: 전체, n:1,000, 단위: %]



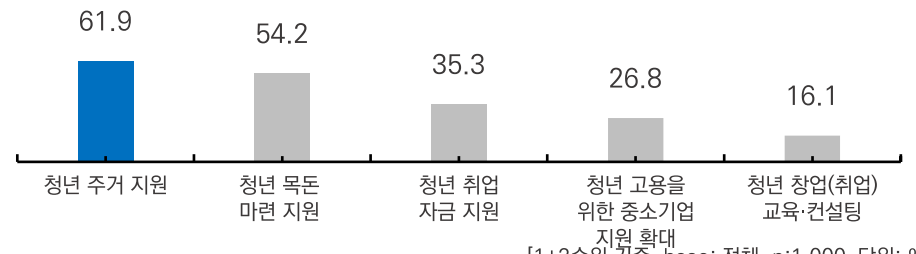
[1+2순위 기준, base: 전체, n:1,000, 단위: %]

구분	청년 월세 지원	청년 전월세 임차보증금 대출이자 지원	경기청년 역량 강화 기회지원 (자격시험 응시료 지원)	청년 창업자 임차료 지원	청년 행정 체험	청년드림웃장 (성장대여사업)	
전체	60.3	59.2	33.3	19.4	10.6	9.2	
권역별	운정생활권	64.1	62.1	32.0	19.2	7.1	7.7
	금촌생활권	54.9	57.6	35.9	17.9	14.8	12.2
	문산생활권	57.0	51.7	33.2	22.8	15.3	8.8
연령별	만19-24세	62.6	49.1	37.9	22.3	13.5	12.0
	25-29세	59.0	61.5	32.7	17.0	9.0	11.1
	30-34세	59.4	66.3	29.6	19.0	9.4	4.8

향후 확대해야 할 청년 정책 분야

Q. 파주시가 향후 추진 또는 확대했으면 하는 청년 정책 분야는 무엇이라고 생각하십니까?

[1+2순위 기준, base: 전체, n:1,000, 단위: %]



[1+2순위 기준, base: 전체, n:1,000, 단위: %]

구분	청년 주거 지원 (ex 임대주택, 주택임대, 월세 지원 등)	청년 목돈 마련 지원 (ex 청년내일채움공제, 청년내일저축계좌 등)	청년 취업 자금 지원 (ex 구직활동지원금, 청년 기본소득 등)	청년 고용을 위한 중소기업 지원 확대 (ex 청년친화강소기업 지원)	청년 창업(취업) 교육·컨설팅 (ex 직업능력개발훈련 등)	
전체	61.9	54.2	35.3	26.8	16.1	
권역별	운정생활권	64.1	55.8	34.2	26.8	14.1
	금촌생활권	58.4	57.0	33.1	29.0	17.7
	문산생활권	60.7	42.9	43.1	22.4	20.1
연령별	만19-24세	57.1	52.9	43.2	26.4	16.1
	25-29세	61.8	54.0	35.9	22.3	18.7
	30-34세	66.5	55.5	27.4	31.2	13.6

2. 청년 정책 만족도

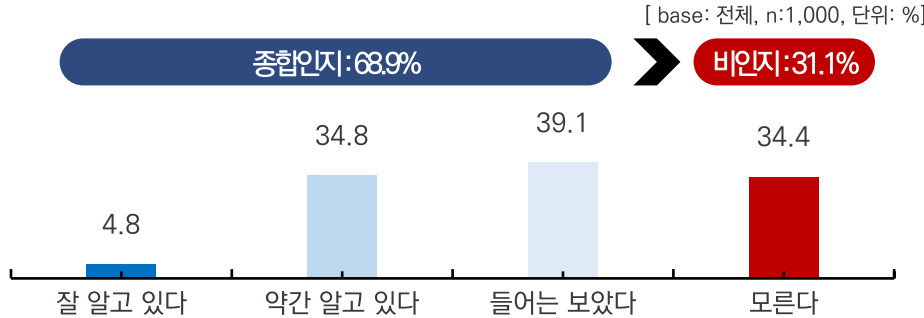
청년 정책 만족도
7차 조사 (2023년 12월)

(6) 파주시 청년 정책 인지도 및 만족도

- ▶ 파주시 청년 정책 인지도로는 종합인지가 68.9%로 비인지 31.1%보다 높게 나타남.
- ▶ 파주시 청년 정책 만족도로는 만족한다가 57.7%로 불만족한다 42.3% 보다 높게 나타남.

파주시에서 시행중인 청년 정책 인지

Q. 파주시에서 시행 중인 청년 정책에 대해서 얼마나 알고 계십니까?

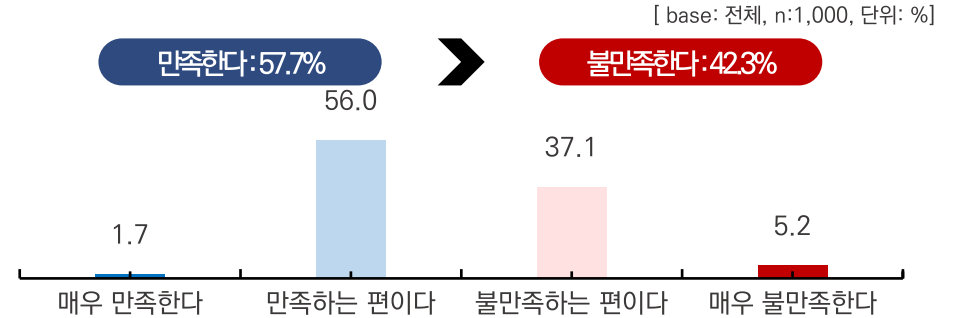


[base: 전체, n:1,000, 단위: %]

구분	잘알고있다	약간알고 있다	들어는 보았다	모른다	내용인지	종합인지	비인지	
전체	4.8	34.8	29.3	31.1	39.6	68.9	31.1	
권역별	운정생활권	3.3	36.7	30.2	29.8	40.0	70.2	29.8
	금촌생활권	7.7	33.5	30.9	27.9	41.3	72.1	27.9
	문산생활권	5.0	30.5	22.9	41.7	35.4	58.3	41.7
연령별	만19-24세	4.2	41.1	24.4	30.3	45.3	69.7	30.3
	25-29세	5.3	36.9	25.5	32.2	42.2	67.8	32.2
	30-34세	5.0	27.1	37.1	30.8	32.1	69.2	30.8

파주시 청년 정책 만족도

Q. 파주시에서 시행 중인 청년 정책에 대해서 얼마나 만족하십니까?



[base: 전체, n:1,000, 단위: %]

구분	매우 만족한다	만족하는 편이다	불만족하는 편이다	매우 불만족한다	만족한다	불만족한다	
전체	1.7	56.0	37.1	5.2	57.7	42.3	
권역별	운정생활권	1.1	53.5	40.1	5.3	54.6	45.4
	금촌생활권	2.6	59.9	33.6	3.9	62.5	37.5
	문산생활권	2.3	57.6	32.7	7.3	59.9	40.1
연령별	만19-24세	3.5	67.3	26.5	2.8	70.8	29.2
	25-29세	1.4	52.5	38.6	7.5	53.9	46.1
	30-34세	0.4	48.9	45.3	5.3	49.3	50.7
청년정책 인지도	내용인지	1.9	64.1	32.5	1.5	66.0	34.0
	종합인지	1.2	62.1	33.6	3.1	63.3	36.7
	비인지	2.9	42.5	44.8	9.8	45.4	54.6

Part. Ⅲ

요약 및 시사점

1. 정책 분야별 개선점: (1) 교통

교통은 최우선 개선 분야, 주차 > 택시 ≒ 버스 > 도로 순 → 공영주차장 신설, 전동 킥보드 운영 개선 시급, 버스 확대 필요

주차 편의시설 이용 만족도

만족: 50.0%

가장 시급하게 개선 보완해야 할 사항

공영주차장 신설 73.3% > 주차 요금 감경 30.9% >
공유주차장 도입 27.2%

→ 공영주차장 신설 등 시민 체감도 제고 효과 클 것으로 기대

버스 이용 만족도

만족: 59.2%

가장 시급하게 개선 보완해야 할 사항

버스 배차 간격 축소 69.1 > 노선 부족 구간 버스 운영 확대 56.3%

가장 시급하게 추진해야 할 정책

광역버스 확대 및 개선 56.6% > 마을버스 노선 신설/노선 개편 50.6%

→ 시내/광역 대중 교통 확대 요구 ↑

택시 이용 만족도

만족: 57.7%

가장 시급하게 개선 보완해야 할 정책

택시 부족에 따른 택시 증차가 50.1%
> 다수 이용 시간대의 택시 증차 운행이 49.5%

콜택시 배차 만족도

만족 53.4% > 불만족 46.6%
콜택시 이용 비율 70.1%

도로 이용 만족도

만족: 75.1%

가장 시급하게 개선 보완해야 할 사항

전동 킥보드의 운행/방치 문제 개선 50.3 > 도로 상태 보수 45.8%

가장 시급하게 추진해야 할 정책

사고다발 및 상습정체 구간의 개선 정책 마련 47.3% >
교통데이터 분석을 통한 신호체계 개선 43.9%

1. 정책 분야별 개선점: (2) 경제

만족도 높은 파주페이 확대 필요, 일자리는 직접적 체감도 높은 부분부터 순차적 개선, 연령대별 접근 필요

파주페이 충전한도/할인율 만족도

만족: 72.2%

인센티브 지급 선호 방식

할인형 71.4 > 추가형 28.6% → 추가형 변경에 대한 충분한 설명 필요

충전한도 및 인센티브 비율 선호

충전한도 30만원 40.6% > 30만원 이상 36.4%, 현재 한도 20만원은 16.0%
 현재 인센티브 지급률 10%는 46.7%, 지급률 15%는 19.1%, 지급률 15% 이상은 25.1%

→ 충전한도와 인센티브 비율에 대한 확대 요구 ↑

일자리 정책 만족도

만족: 52.5%

인지도: 60.7%

최우선 가치 부여 정책

일자리 센터 구인, 구직 상담 활성화 46.7% > 산업단지 등 인프라 조성 35.3% > 기술, 취업 역량 향상 직업교육확대 30.9%

가장 시급하게 추진해야 할 정책

청년 일자리 사업 54.6% > 신중년 경력형 일자리 사업 46.6% > 공공 일자리 사업 44.2%

→ 연령대별 요구 달라 맞춤형 정책 추진 필요

평화특구/경제자유구역 인지도

인지도: 73.6%

우선 유치 전략 분야

문화, 관광 산업 33.8% > 환경, 에너지 산업 15.0% > 의료 산업 14.1% > 정보통신, 미디어 산업 12.9% > 반도체 산업 10.1%

→ 신산업 유치 등 중장기 과제 대비, 단기간 경제 활성화 기대할 수 있는 문화/관광 분야 요구 ↑

1. 정책 분야별 개선점: (3) 안전/보건/기후위기

안전/건강/보건 정책 만족도 대체로 높은 편, 기후 위기 체감도 높아져 대응 강화 필요

안전 정책 만족도

만족: 77.5%

가장 중점적으로 대응해야 할 분야

성, 아동, 학교 폭력 등 범죄 피해 53.0% > 태풍, 호우, 한파 등 자연재난 46.7%

가장 효과적인 정책

폭염 예방 그늘막 설치 46.2% > 주요 시설물 정기 안전 점검 44.4% > 재난 예보, 경보 시스템 구축 42.0%

향후 추진 정책

골목, 산책로 등 범죄 예방 시스템 구축 77.0% > 통학로 워킹스쿨버스 운영(안전지도사 보행 인솔) 36.5%

건강 보건 정책

만족: 68.2%

인지도: 73.6%

가장 효과적인 정책

어르신 대상 치매예방 및 방문보건사업 54.2% > 공공 심야 어린이병원 운영 47.4% > 감염병예방 관리사업 40.7%

향후 추진 정책

예방접종 확대 57.2% > 공공보건 의료기관 확충 44.4%

기후 변화 위기 대응 만족도

만족: 57.1%

위기감: 92.6%

가장 효과적인 정책

아파트, 주택 태양광 지원사업 38.3% > 친환경자동차 구매 지원 34.2%

→ 대응 정책에 대해서는 직접적 혜택 높은 사업 평가 ↑

향후 추진 정책

환경순환센터 현대화 사업 44.4% > 폭염, 한파 대응 쉼터 등 기후위기 피해 예방 사업 43.2% > 전기, 수소차 충전시설 구축 39.4%

1. 정책 분야별 개선점: (4) 문화/예술/청년정책

지역 축제 만족도 높고, 고급 문화 수요 나타남. 청년 정책은 주거 지원 수요 ↑, 공공 임대주택 제공 선호

문화/예술 정책 만족도

만족: 64.9%

인지도: 65.6%

가장 효과적인 정책

지역 축제 개최 63.7% > 문화공간 공유 활성화 사업 42.9% > 문화유산 활용 프로그램 41.5%

향후 추진 정책

문화예술 소외 계층을 위한 프로그램 확대 59.4% > 대형 공연장 건립 47.9%

공연 전시 희망 분야/ 공연장 규모

→ 고급 문화 수요 ↑, 대형 공연장 수요 ↑

뮤지컬/연극/오페라 60.0% > 미술, 미디어 아트 42.8% 분야 희망, 공연장 건립 규모 5천석 이상 46.4% > 3천석 이상 36.0% > 1만석 이상 31.4%

청년 정책 만족도

만족: 57.7%

인지도: 68.9%

정주 의향 및 정주/이주 이유

계속 +가급적 살겠다 57.5%, 정주 이유는 친구, 지인 가족 32.6% > 취업, 직장 25.9% > 고향 25.5%
이주 이유는 일자리 부족, 직장, 취업 준비 때문에 69.1% > 문화, 여가, 주거 환경 등 인프라 부족 60.8%

청년에게 가장 필요한 주택 정책

저렴한 공공 임대주택 제공 45.0% > 전세자금대출 20.3% > 주택 대출 이자 지원 19.1% > 주택구입 자금 대출 15.2%

혼인 의향 / 비의향 이유

혼인 의향 70.2% > 비의향 29.8%, 비의향 이유는 결혼의 필요성을 못 느껴서 26.6% > 결혼 자금이 부족해서 17.2%

가장 효과적인 정책

청년 월세 지원 60.3% > 청년 전, 월세 임차보증금 대출이자 지원 59.2%

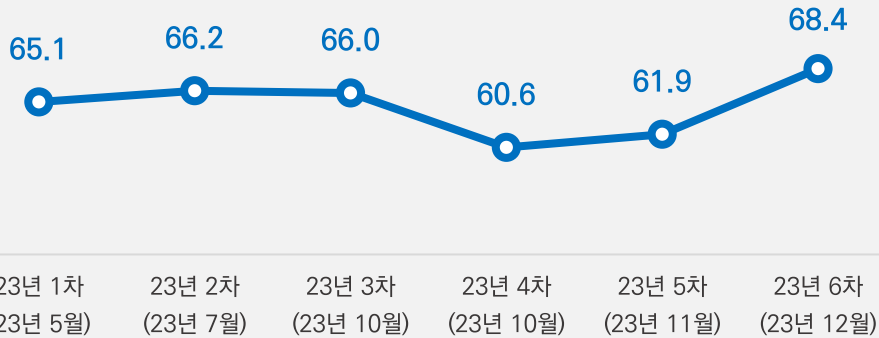
향후 확대 정책

청년 주거 지원 61.9% > 청년 목돈 마련 지원 54.2%

→ 청년 주거 지원 정책 수요 > 일자리 지원 정책 수요
주택 정책에서 공공 임대주택 제공 > 전세/구입 자금 대출 지원

2. 시정 운영 평가

시정 운영 긍정 평가 상승세 안정적 시정 운영 성과 결과, **유보적 평가가 긍정 평가로 이동**



시정의 **안정감과 방향성은 만족** 시정의 반응성과 속도, 성과 체감도에는 불만

- ✓ 긍정 평가 이유로 **“안정적인 시정 운영”**, “시정 정책 및 추진 방향” 순
- ✓ 부정 평가 이유는 **“다수 시민이 원하는 정책 추진 부족”**, “정책 추진력 및 속도 느림”, “시정 및 정책이 삶에 도움되지 않음” 등의 순임.
- ✓ “안정적인 시정 운영”은 20대, 40대에서 긍정 평가 이유로 나타남.
- ✓ “다수 시민이 원하는 정책”은 문산, 20대 30대의 부정 평가 이유로 나타나, 집단별로 정책 수요와 불만 사항 점검 필요
- ✓ **시정의 체감 성과, 소통과 반응성을 높여야 할 필요**

시정 인지도는 상승, 연초 대비 **시정 내용 전달도 상승세** 홍보가 양적으로 확대되고 있으며, **질적 강화가 필요한 시점**



소통 취약 집단에 선제적 대응 필요

남 40대, 60세 이상, 여 30대, 진보, 보수층은 인지도와 시정 평가 높은 시정 지지 집단

- ✓ 시정 인지도 낮은 청년층과 고령층, 금촌, 문산은 **시정 홍보의 양적 확대와 소통 강화 동시 필요**
- ✓ 특히, 여 20대, 60세 이상, 금촌, 문산은 인지도 낮고 시정 평가 높은 정책 잠재 지지층으로, **홍보 강화를 통해 시정 지지 강화 가능한 집단**
- ✓ 남 30대, 남녀 50대, 운정 등 **인지도 높고 시정 평가 낮은 집단의 정보 수요**에 대한 **적극적이고 선제적 대응 강화**도 필요

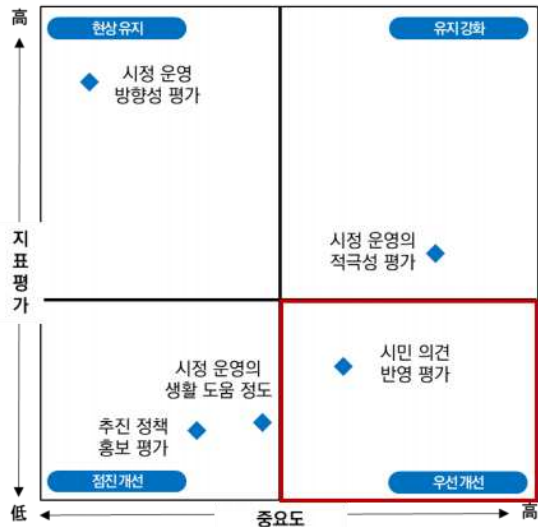
2. 시정 운영 평가

시정 운영 방향성은 긍정 평가 높는데 비해
시정 홍보, 생활 도움(성과 체감) 평가는 낮게 나타남.

[긍정평가(%) 기준, base: 전체, n:700, 단위: %]



‘시민 의견 반영 (반응성)’은 시정 평가에 미치는 영향이 높은 반면,
 지표 평가가 낮은 수준으로 나타나 우선 개선 필요



2024년은 시정 3년 차로 실질적인 성과를 보여주어야 함

- ✓ 경기 침체, 안보 불안, 정부 역할 부정 평가 높고 총선으로 여론 유동적인 시기
- ✓ **다수 시민이 원하는 의견의 시정 반영 강화**
- ✓ **속도감 있는 시정 추진 및 가시적의 체감도 높은 성과 발굴**, 홍보 강화 필요
- ✓ 특히 청년층, 고령층, 금촌, 문산은 시정 인지도 낮아 홍보의 양적 확대와 질적 개선 동시 추진
- ✓ 남녀 50대, 운정은 부정적 이미지의 개선 위한 적극적 관리/소통 필요

주요하게 해결이 필요한 **교통문제**

- ✓ 가장 시급하게 개선해야 할 분야로는 **교통 인프라** (부정평가총개선요구도 높은 편)가 1위로 나타남.
- ✓ 파주시 외부로의 광역버스는 일부 만족한다는 의견도 나타났으나, 지역별 편차가 크며, 대체로 배차 간격을 줄여야 한다는 의견
- ✓ 파주시 내 이동 시내버스는 버스망이 부족하다는 의견이 다수임.

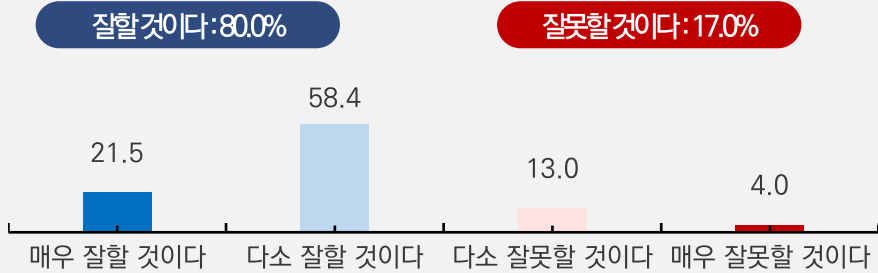
파주시의 브랜드 사업으로의 **파주페이**

- ✓ 가장 우선적으로 추진해야 할 과제로는 **“파주페이 확대 발행”** (부정/유보평가총요구는 상대적으로 낮은 편)이 1위로 나타남. → 확대 과정에서 충분한 소통 필요
- ✓ 파주페이는 시민들의 호응도가 매우 높은 사업으로, 시민들에게 대표 사업으로 인식 → **파주형 민생/복지의 브랜드 사업**으로 인식되고 있음.
- ✓ 인센티브와 지급률 확대 수요가 있으며, 추가형으로 변경 시 충분한 설명 필요

2. 시정 운영 평가

2024년 기대감은 80%, 현재 시정 평가 대비 11.6%p 높음.

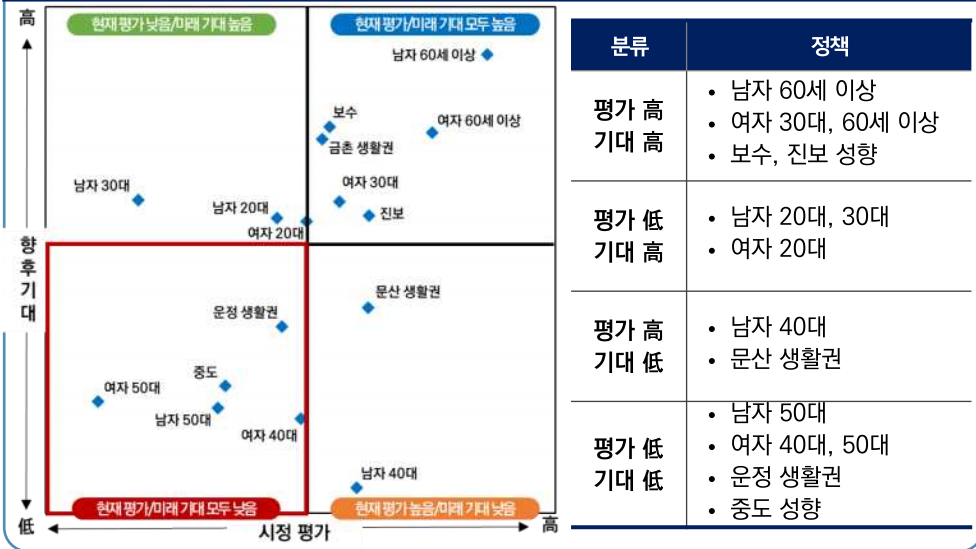
[base: 전체, n:700, 단위: %]



잘할 것이다: 80.0%

잘못할 것이다: 17.0%

남 50대, 여 40~50대, 운정 집중 관리 필요
남 20~40대, 여 20대, 문산 정책 수요 및 불만 관리 필요



집중관리

▶ 여자 4050대

- ✓ 중고등학교 학부모로 **교육 관심** 높음. **진로/진학 교육, 대학입시 컨설팅**에 대한 파주시 지원 강화 필요
- ✓ 물가 인상에 민감하게 반응. **파주페이 혜택 확대 및 도시 물가 관리(식료품 등)** 필요

▶ 남자 50대

- ✓ 중장기적 관점의 파주시의 미래 발전에 관심 높음. **평화경제특구, 경제자유구역 등 자족 도시 추진 홍보 및 체감적 성과 발굴 홍보** 필요
- ✓ 다양한 **체육활동**을 취미로 이용하고 있는 응답자 다. **공공체육시설 확충** 필요

▶ 운정 생활권

- ✓ 운정신도시 거주자로 **서울로 출퇴근**하고 있는 응답자 다. **광역교통망 확충에 대한 요구** ↑
- ✓ 현재 진행중인 GTXA 노선에 대한 관심 높음. **향후 GTX 노선 진행 사항에 대한 홍보 및 파주시의 적극적인 행정 이미지 보일 필요**

▶ 중도 성향

- ✓ 중도 이념 성향은 정책에 대한 이념보다는 무관심층에 가까운 특성을 보이고 있음.
- ✓ 정책 무관심층에서는 **시민들의 민생에 집중하는 이미지** 필요하며, 현재 하고 있는 **정책에 대한 홍보를 적극적으로 강화**하는 것이 필요

▶ 2030대

- ✓ 청년 정책 중 가장 요구가 많은 정책은 **청년 주거 정책, 목돈 마련 정책으로 최우선적으로 지원**할 필요 (주거) 일자리
- ✓ 청년 정책 중 가장 효과성 있는 정책은 **청년 월세 지원, 청년 전월세임차보증금 대출 등 주거와 관련된 지원 요구** 다
- ✓ 정부 의사와 관련해서는 체감할 수 있는 **일자리 지원 정책이 중요**하나, **당장 청년들의 부담을 크게 하는 것은 주거 관련 어려움**이며, 필요한 정책으로는 **공공임대 주택의 공급을 최우선적으로 공급하는 것이 주효**하고, 전세자금대출에 대한 요구도 있는 것으로 나타남.
- ✓ **주거 지원 + 광역 교통망 강화**를 통해 청년들이 파주시 정주 의향을 높이는 것이 중요하며, 추가적으로 일자리 지원, 문화인프라, 출산/보육 지원 강화, 입시교육 지원 강화 등 생애 단계별로 파주시 정주에 대한 선호를 높이는 비전을 보여주는 종합적 접근 필요

홍보강화 / 수여발굴



(주)글로벌리서치
서울시 서초구 반포대로 9 02-6253-1400(대표) www.globalri.co.kr