
**파주시 신청사 건립 공론화
정책권고문**

2024. 12.

파주시 공론화위원회

파주시 신청사 건립 공론화
공론화위원회 권고안 제출문

파주시장 귀하

파주시 공론화위원회(16명)는 2023년 8월 16일부터 파주시장이 제안한 ‘파주시 신청사 건립’에 관한 파주시민의 사회적 합의를 도출하기 위해 공론화를 추진하였습니다.

이를 위해 「파주시 공론화 추진에 관한 조례」에 따라 12차례에 걸친 공론화위원회 회의와 15번의 소위원회 회의, 공론화 설계연구 용역, 신청사 평가지표 마련을 위한 연구 용역 등을 진행하였습니다. 또한, 공정한 숙의과정 진행을 위한 공론화실행단(9명)을 구성하여 공론화 추진 과정을 관리하였습니다.

공론화 진행을 위하여, 파주시민 1,500명 대상 여론조사를 시행하였으며, 파주시민을 대표하는 시민참여단을 선발하였습니다. 권역 단위 인구비례에 맞추어 선발된 시민참여단 108명은 12월 7일(토), 8일(일), 14일(토) 총 3일간의 숙의 토론회를 통해 공론화 실행단에 의견을 제출하였고, 공론화 실행단은 권고안을 통해 파주시 공론화위원회에 현명하고 소중한 의견을 주셨습니다.

이에 본 공론화위원회는 시민참여단과 공론화 실행단의 귀중한 의견을 담은 최종 권고안을 파주시에 다음과 같이 제출합니다.

2024. 12. 27.

파주시 공론화위원회

위원장 김광구

김미경 나호준 배수진 범봉수 손성익 송향숙 신경선 오창식

이강일 이기재 이성호 장지연 정현정 조성배 조은영

파주시 시청사 공론화실행단

단장 김미경

김훈민 박경란 유자연 이기상

이효범 조성배 조은영 한진구

파주시 시민참여단 108명

파주시 신청사 건립 공론화에 따른 정책 제언

■ 파주시 미래 발전에 맞는 신청사의 건립 기준과 방향을 정하기 위한 공론화(숙의형 여론조사)를 공정하게 진행하였습니다.

- 파주시 신청사 건립 공론화는 정책의 최종 단계가 아닌 구상 단계에서부터 시민들이 참여하는 매우 의미가 있는 공론화였습니다.
 - ✓ 특히, 신청사 건립을 위한 첫 단계인 “평가지표” 를 시민들의 숙의를 통하여 도출하고 향후 활용하도록 설계하였습니다.
- 「파주시 시청사 공론화 실행단」(이하 실행단)을 구성하여, 공론화의 투명성과 객관성을 강화하였습니다. 실행단은 지역대표로서 의견을 개진하여 공론화 운영 과정의 숙의 토론회 전 과정을 점검하였습니다.
- 숙의 토론회에 참여하는 「시민참여단」은 성별·연령별·권역별 인구비례에 맞추어 파주의 대표성을 갖는 시민들로 선발(총 112명)하였습니다. 「시민참여단」은 1차 112명, 2차 111명, 3차 108명이 참석하여 높은 참여율(96.4%)과 관심을 보여주었습니다.
 - ✓ 특히, 파주를 이끌어 갈 미래세대 청소년 10명이 공론화 과정에 참여하여 의견을 제시하도록 하였습니다.
 - ✓ 또한 「시민참여단」의 86.1%는 공론화의 최종 결과가 본인의 의견과 다르더라도 그 결과를 존중하겠다고 했습니다.
- 「시민참여단」은 총 3회(2024년 12월 7일(토), 2024년 12월 8일(일), 2024년 12월 14일(토))의 숙의 토론회를 통하여, 전문가 발표 및 질의응답, 공동학습과 분임 토론 등 적극적으로 학습과 토론을 진행하였습니다.
 - ✓ 1차 숙의 토론회 주제는 “내가 바라는 100만 시대 파주시 신청사” 였습니다.
 - ✓ 2차 주제는 전문가가 제안한 신청사 건립을 위한 5개의 평가지표(통합 접근성, 부지 적정성, 포용 성장성, 합리적 경제성, 소통 중심성)에 관한 질의응답 및 학습, 분임 토론이 이루어졌습니다.
 - ✓ 3차는 후보지에 대한 현장 방문과 토론 등을 진행하였습니다.

- ✓ 모든 토론회 마지막에서는 평가지표의 중요도를 조사하여 숙의 전과 후의 시민 인식변화를 통해 숙의성을 확인하였습니다. 최종 토론회를 마친 후, 평가지표의 중요도와 평가지표에 따른 후보지 선호도를 조사하였습니다.
- 2024년 12월 19일 실행단은 3일간 진행된 「시민참여단」의 숙의형 여론조사 결과 및 토론 내용 등을 최종 검토하고, 권고안을 공론화위원회에 보고하였습니다.
- 이에 파주시 공론화위원회는 「시민참여단」의 숙의토론 결과와 실행단 권고안 등의 내용을 종합 정리하여 다음과 같이 권고합니다.

1. 파주 신청사 건립 시 ‘통합 접근성’ 과 ‘부지 적정성’ , ‘포용 성장성’ 을 충분히 검토하여 추진해 주시기 바랍니다.

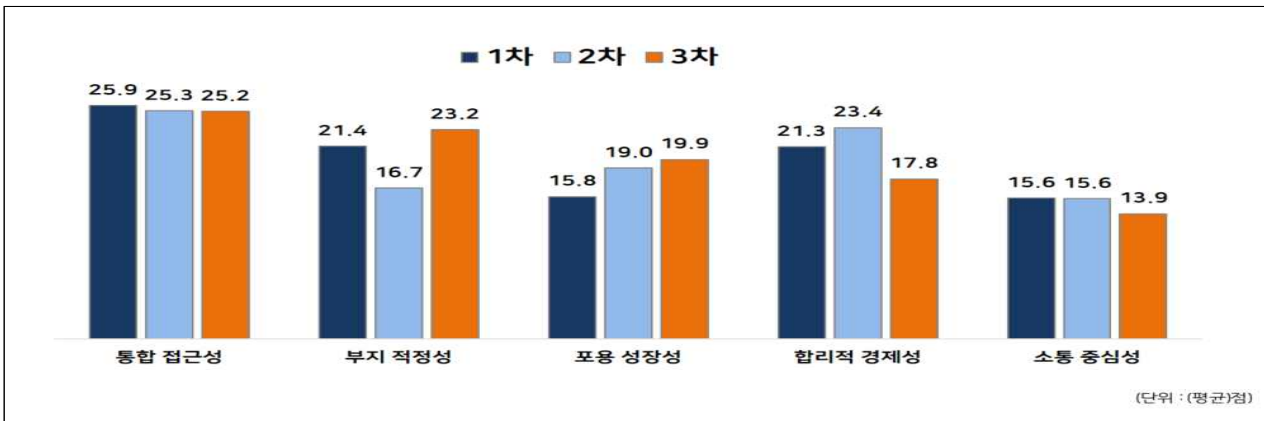
- 「시민참여단」은 신청사 건립 기준 마련을 위해 제안된 5가지 평가지표의 중요도 숙의 토론 결과 ▲통합 접근성(25.2점) ▲부지 적정성(23.2점) ▲포용 성장성(19.9점) ▲합리적 경제성(17.8점) ▲소통 중심성(13.9점)의 순으로 중요하다는 결과를 도출하였습니다.

[도표 1] 평가지표

연번	평가지표	내용
1	통합 접근성	이용자들이 도시 시설을 이용하는데 얼마나 쉽게 접근할 수 있고 얼마나 많은 이용 기회를 제공받을 수 있는가를 판단하는 기준으로 지역 내 접근성과 광역 접근성으로 지표를 나누어 통합적인 접근성을 판단하는 지표
2	부지 적정성	공공청사 건립에 적합성을 판단하는 기준으로 법적 기준의 면적을 확보할 수 있는지 여부와 시설 입지에 용이한 형태, 조건을 갖추었는지 판단하는 지표
3	포용 성장성	파주시의 미래 비전을 반영한 성장성 평가를 위한 주요 산업과의 연계성, 청사 및 주변 환경의 확장성 여부를 판단하는 지표
4	합리적 경제성	후보지별 경제성 평가를 위해 비용적인 측면에서 평가하는 지표로 부지 매입 비용과 소유자 구분을 통한 부지확보의 용이성, 기타 추가 비용 투입 여부를 평가지표로 활용
5	소통 중심성	시청사가 가지는 상징성을 반영한 지표로 후보지별 배후 지역의 사회, 문화, 상업 여건을 확인하고, 수요자 군집 분석을 통한 인구 특성을 파악하여 시민들에게 필요한 새로운 기능을 판단하는 지표로 활용

- **통합 접근성**은 이용자들이 도시 시설을 이용하는데 얼마나 쉽게 접근할 수 있고 얼마나 많은 이용 기회를 제공 받을 수 있는가를 평가하는 지표로, 지역 내 접근성과 광역 접근성으로 구성됩니다.
- **부지 적정성**은 공공청사 건립 부지 적합성을 판단하는 기준으로, 법적 기준의 면적을 확보할 수 있는지 여부와 시설 입지에 용이한 형태, 조건을 갖추고 있는지를 판단합니다.
- **포용 성장성**은 파주시의 미래 비전을 반영한 성장성 평가를 위한 주요 산업과의 연계성, 청사 및 주변 환경의 확장성 여부를 판단하는 지표입니다.

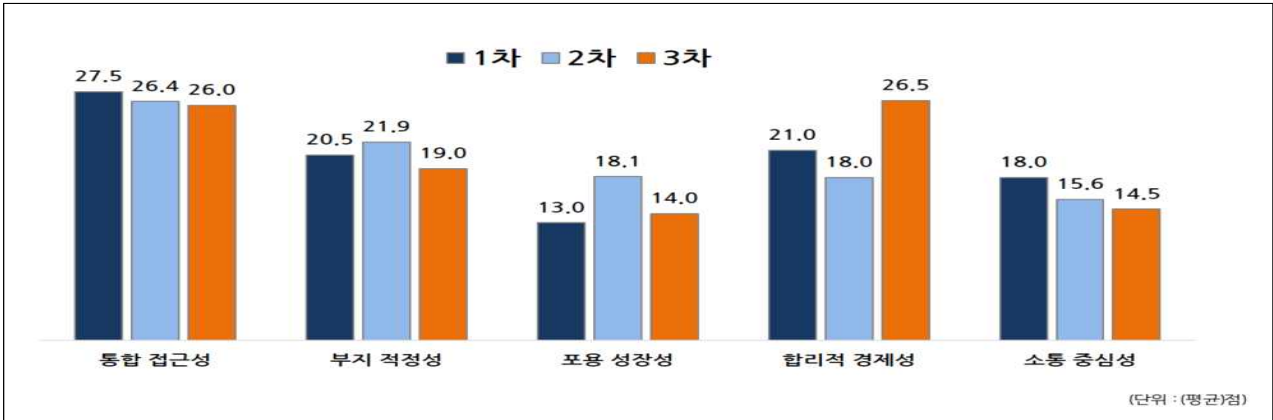
[도표 2] 시민참여단 평가지표 중요도 변화 (n=108)



※ 5개 평가지표를 100점이 되도록 산출한 점수

- 「시민참여단」의 평가 지표별 중요도 변화 추이를 살펴보면 ▲**통합 접근성** (전철·시외버스 접근성, 광역 교통망 접근성, 시내버스 접근성, 지역 도로 여건)은 가장 중요하다고 생각한 지표로 큰 변화가 없었고 ▲**부지 적정성**(면적 확보 가능성, 부지 형태, 부지 조건)은 상승하였으며 ▲**합리적 경제성**(부지매입 비용, 부지확보 용이성, 기타 추가비용)은 하락하였습니다.
- 학습과 토론을 통하여 중요도가 지속적으로 높아진 지표로는 ▲**포용 성장성** (상위 개발 계획 검토, 파주 미래 산업 연계성, 부지 확대 가능성)입니다. 이는 「시민참여단」이 개발가능성, 균형 발전 등의 측면에서 현장방문 및 학습과 토론 후 판단한 것으로 생각됩니다. 파주시는 포용 성장성에 관한 「시민참여단」의 인식변화를 주의 깊게 해석할 필요가 있습니다.
- 이에 반해 ▲**합리적 경제성**은 숙의과정을 통해 가장 큰 폭으로 하락하였으나, 미래세대는 가장 중요하게 인식하고 있어, 미래 파주를 위한 신청사 건립과정에서 미래세대의 의견을 고려하시기 바랍니다.

[도표 3] 미래세대 평가지표 중요도 변화 (n=10)



2. 파주시는 앞으로 후보지 최종 선정 과정에 있어 파주시민이 제시한 평가지표 중요도와 후보지 선호도를 충분히 고려하여 가장 합리적이고 적절한 부지를 선정해 주시기를 바랍니다.

2-1. 후보지 선정 평가지표에 따른 중요도와 선호도를 종합한 결과는 다음과 같습니다.

- 후보지 C가 30.6%, 후보지 D가 29.7%로 타 후보지에 비해 상대적으로 높은 평가를 받았으며, 그 다음으로 후보지 A가 20.7%, 후보지 E가 10.8%, 후보지 B가 8.2% 순으로 조사 되었습니다.

[도표 4] 신청사 후보지

연번	구분	주소
1	후보지 A	아동동 215-1번지
2	후보지 B	금촌동 771-2번지
3	후보지 C	금촌동 1017번지
4	후보지 D	와동동 1390번지
5	후보지 E	목동동 953번지

[도표 5] 종합 결과

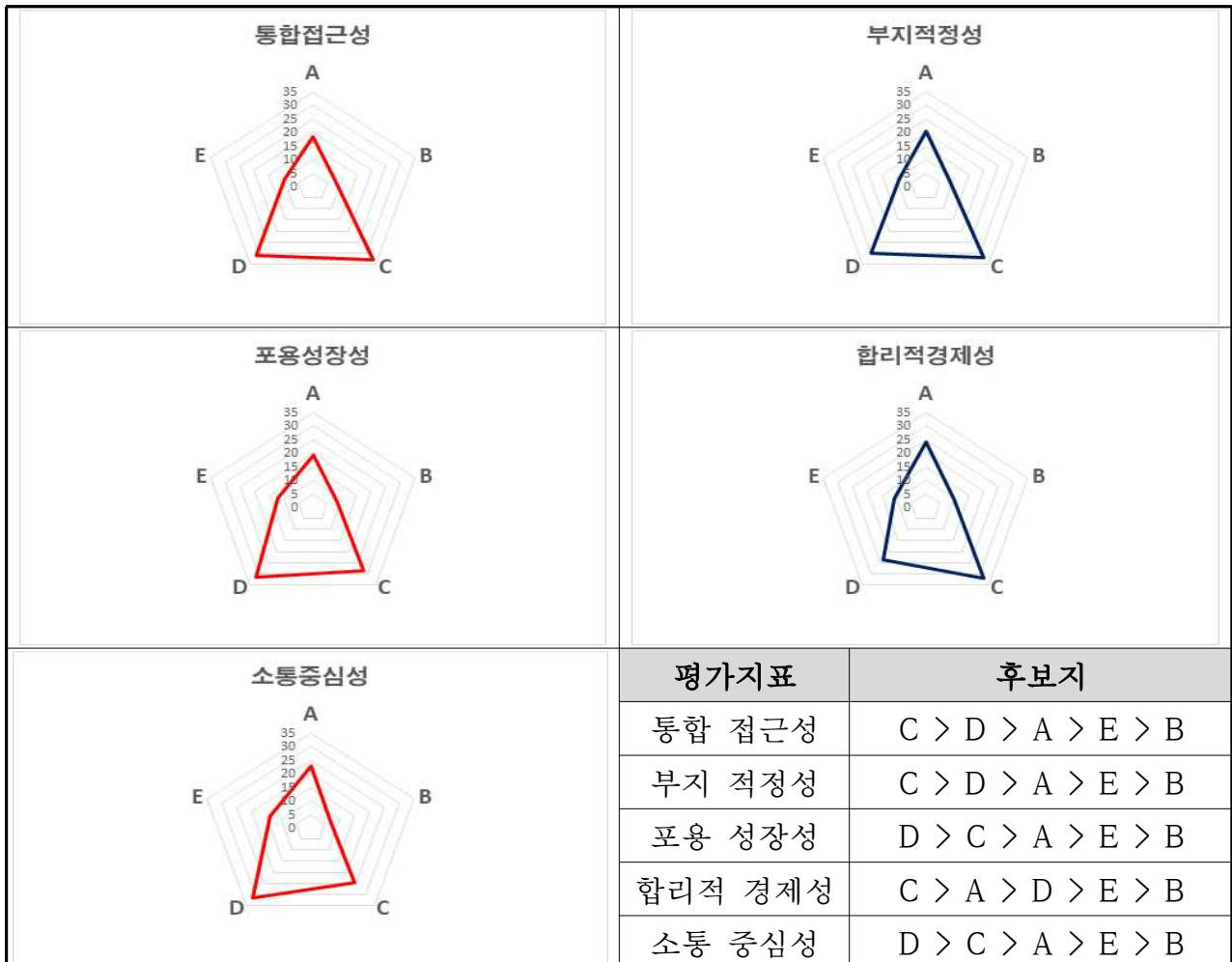
후보지	A	B	C	D	E
선호도	20.7	8.2	30.6	29.7	10.8

(단위: %)

2-2. 평가지표를 감안한 신청사 후보지 선호도 조사에서 C와 D지역이 고르게 30% 정도의 지지를 얻었습니다.

- 평가지표별 후보지 선호도 결과는 아래와 같습니다.
 - ▲ **통합 접근성** 측면에서는 후보지 C(33.2%)와 후보지 D(31.1%)의 선호도가 상대적으로 높게 나타났습니다.
 - ▲ **부지 적정성** 측면에서는 후보지 C(32.1%)와 후보지 D(30.1%)의 선호도가 상대적으로 높게 나타났습니다.
 - ▲ **포용 성장성** 측면에서는 후보지 D(31.6%)와 후보지 C(28.6%)의 선호도가 상대적으로 높게 나타났습니다.
 - ▲ **합리적 경제성** 측면에서는 후보지 C(32.1%)와 후보지 A(24.0%)의 선호도가 상대적으로 높게 나타났습니다.
 - ▲ **소통 중심성** 측면에서는 후보지 D(31.6%)와 후보지 C(24.5%)의 선호도가 상대적으로 높게 나타났습니다.

[도표 6] 평가지표별 후보지 선호도



- 후보지 C는 전체 평가지표에서 균일하게 높은 선호도를 보였습니다.
- ✓ 특히, 「시민참여단」이 가장 중요한 평가지표로 선정한 **통합 접근성**에서 가장 높은 점수를 받았습니다. 이는 파주의 금촌, 조리, 광탄, 운정 등 모든 지역에서 접근할 수 있는 지리적 특성이 반영된 결과로 보입니다.

<후보지 C> 시민참여단 주요 의견

- ◆ 도로 확장이 용이하고 금릉역과 인접하여 기업하는 시민들 이용에 적합, 대중교통망은 더 확충이 필요하다는 의견과 대중교통으로 이동하기에 적합하다는 의견이 엇갈림
- ◆ 행정업무 시설이 들어서기 충분한 면적으로 활용도가 높고 부지 확대 가능성도 충족, 부지 매입비용도 적고 철거 비용이 들지 않아 신청사 건축비 절감 효과 기대함
- ◆ 주변에 우체국 등 관공서가 많아 집적효과가 있고 친환경·생태 친화적 청사로 적격임. 다만 주말농장에 대한 대안이 필요하다는 의견이 제기됨

- 후보지 D는 **포용 성장성, 소통 중심성**에서 높은 선호도가 있었으며 생산 가능 인구 비율이 높은 배후지 여건, 부지확대 가능성, 정주 인구와 유동 인구, 인프라 환경 등을 고려한 결과로 보입니다.

<후보지 D> 시민참여단 주요 의견

- ◆ 지리적으로 남쪽에 치우쳐 도시 균형발전 문제인 현 청사 이전에 따른 기존 상권에 미칠 영향 문제와 충분한 경제성을 가진 부지에 굳이 공공시설을 건축할 필요가 있는지 의문이 제기됨
- ◆ 인구밀집 지역으로 주민들의 접근성이 용이하다는 의견도 있으나, 교통혼잡 야기 우려 의견과 광역 접근성 면에서는 모든 교통이 통과하고 운정역과도 가까운 거리에 위치한다는 의견이 엇갈림
- ◆ 파주 100만 시대에 적합한 넓은 면적으로, 건물을 옮겨 다니는 불편함이 해소되고 부지 형태도 가장 적합하다는 의견이 제기됨. 또한 교통약자 접근이 용이한 평지임
- ◆ 유동인구와 인프라 환경이 좋고 도서관, 버스터미널이 추가되면 학령기 인구 활용에 최적이라는 의견이지만 주민들의 편의성을 높이는 문화센터가 우선이라는 의견도 제기됨

3. 파주시는 향후 신청사 건립을 추진할 경우, 변화되는 지역 여건, 시민참여단 및 실행단의 우려 사항 등 시민들의 의견을 사업 수 과정에서 충분히 고려하여 주시기 바랍니다.

- 제시된 5개 후보지는 공공용지(시유지)를 중심으로 검토하였습니다. 그러나 향후 파주시에서 추진하는 개발사업이나 교통체계 등 지역여건 변화를 감안하여 역세권 주변 지역 등도 검토가 필요할 것으로 보여집니다.
- 이에 3차례 속의 토론회 과정에서 제시된 파주시민들이 원하는 건립 기준을 바탕으로 신청사 건립 정책 방향을 수립하고, 후보지 선정 등에 시민의견을 충분히 반영해주시기 바랍니다.
- 앞으로 신청사 건립 추진과정에서 다양한 갈등이 우려됩니다.
 - ✓ 만약 현 시청사 부지가 아닌 다른 부지에 청사가 건립되는 경우, 현 시청부지(금촌지역) 및 주변 원도심 지역 주민의 수용성 확보가 필요합니다.
 - ✓ 이를 위해 신청사 이전 결정과 함께 현 시청사 부지의 활용방안 등을 포함하여 원도심 활성화 방안을 마련할 필요가 있습니다.
- 이에 사업추진 수 과정의 정책적 정당성 및 주민 수용성을 확보하기 위하여 시민 의견수렴을 포함한 공론화를 지속적으로 진행할 것을 제안합니다.
- 공론화위원회는 이번 파주 신청사 건립 관련 공론화에서 구상단계의 시민참여를 통한 평가지표의 구축을 중요하게 설계하였습니다. 이번 속의 토론회에서 선정된 후보지 선호도와 시민참여단이 도출한 “평가지표”가 갖는 의미를 깊게 고려해주시기 바랍니다.