

파주 캠프하우즈 공여구역 주변지역 도시개발사업
전략환경영향평가서[재협의][초안]

[요약문]

2023. 03

헤라파크도시개발피에프브이(주)

1.1 계획의 내용

1.1.1 계획의 배경

- 캠프하우즈 주변지역은 기지 이전에 의해 지역경제 기반이 상실되었으며, 인근지역에 비해 개발이 상대적으로 소외된 지역으로 노후화된 주거환경의 개선 및 낙후된 도시기능 회복을 통해 지역균형발전이 필요한 지역임.
- 「주한미군 공여구역주변지역 등 지원 특별법」 제정 및 발전종합계획 수립을 통해 개발의 근거가 마련됨에 따라 캠프하우즈 공여지와 주변지역의 계획적 개발이 필요한 지역임.

1.1.2 계획의 목적

- 「주한미군 공여구역주변지역 등 지원 특별법」에 의한 공여구역 및 주변지역 개발을 통해 장기간 미개발된 토지자원의 효율적, 합리적 활용 도모
 - 친환경 복합주거단지 개발을 통한 낙후지역의 도시기능 회복 및 지역 균형발전 도모
 - 체계적, 균형적, 계획적인 미래 복합주거단지 조성
- 주거수요를 반영한 양질의 주거공간 공급과 도시환경 조성
 - 주변 산업단지, 캠프하우즈 근린공원 조성사업과 연계한 배후주거단지 조성
 - 차별화, 복합화를 통한 실현가능한 전략 도출
- 기반시설 확충 및 도시 자족성 확보로 지역경제 활성화 유도
 - 조리읍 주민들의 삶의 질 향상과 지속가능한 도시발전 도모
 - 민간투자유치를 통한 지역 경제 활성화 및 일자리 창출

1.1.3 계획의 변경 사유

- 캠프하우즈 근린공원 잔여토지 반영과 지구 정형화 및 편입면적 정정에 따른 구역형상 및 면적 변경
- 구역계 변경에 따른 토지이용계획 변경 수립

1.1.4 계획의 개요

- 계획명 : 파주 캠프하우즈 공여구역 주변지역 도시개발사업

- 계획의 범위

- 공간적 범위

- 위치 : 파주시 조리읍 봉일천리 110-11번지 일원

- 면적 : (기정) $473,636\text{m}^2$ → (변경) $488,549\text{m}^2$, 증) $14,913\text{m}^2$

※ 기정은 환경영향평가 협의(2017.12) 시(환경영향평가 최종 협의) 기준임.

- 시간적 범위

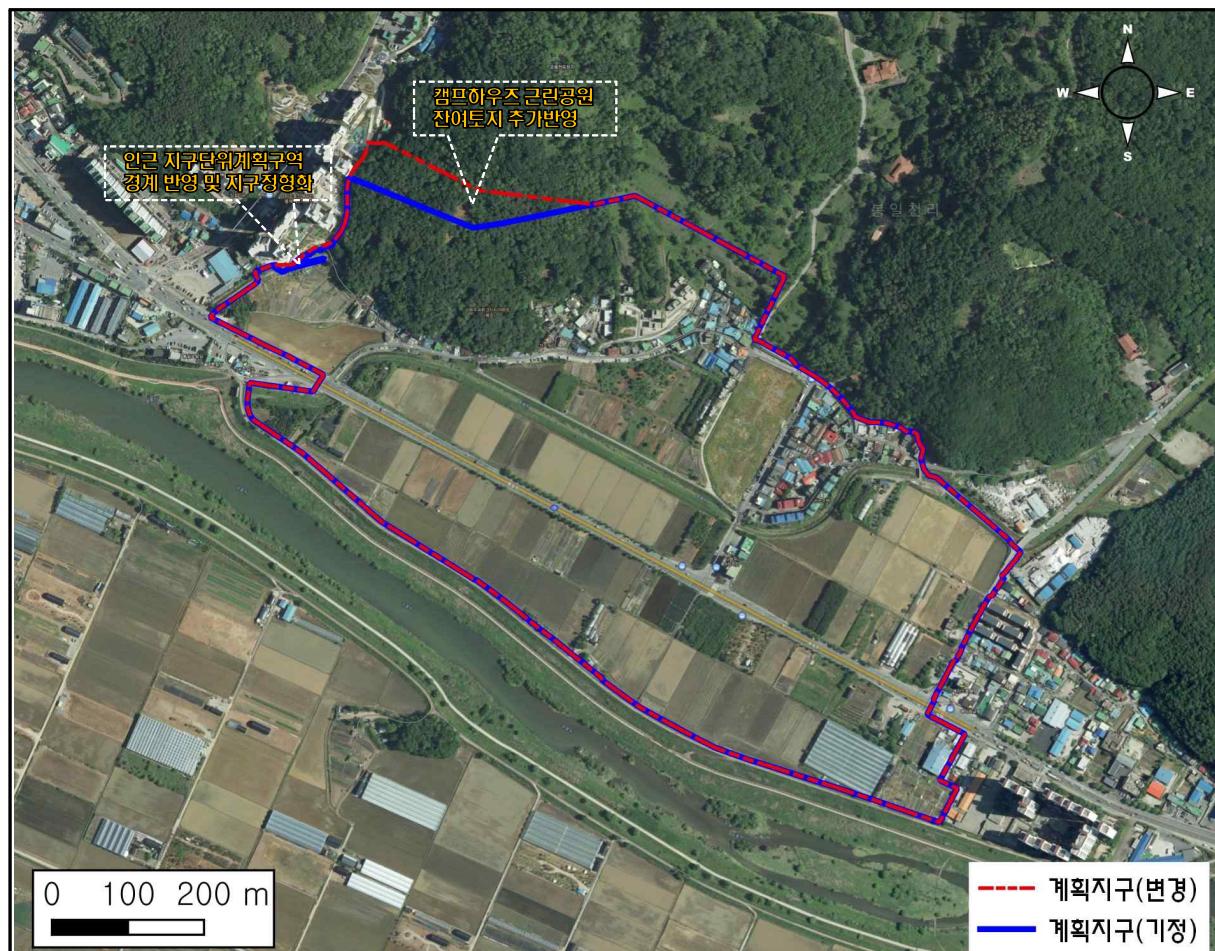
- 기준년도 : 2014년

- 목표연도 : (기정) 2019년 → (변경) 2027년

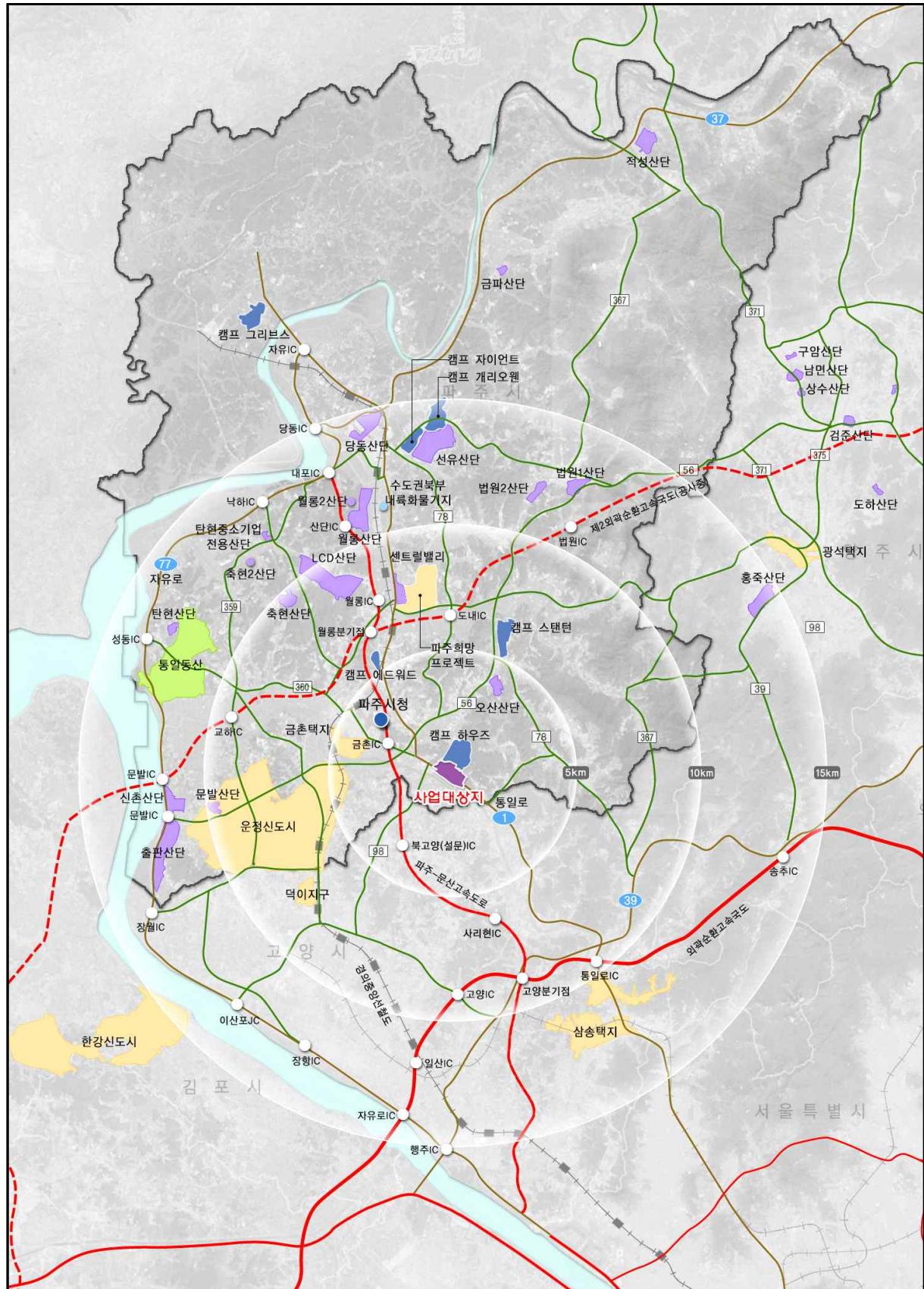
- 사업시행자 : (기정) (주)티앤티공작 → (변경) 헤라파크도시개발피에프브이(주)

- 승인기관 : 파주시

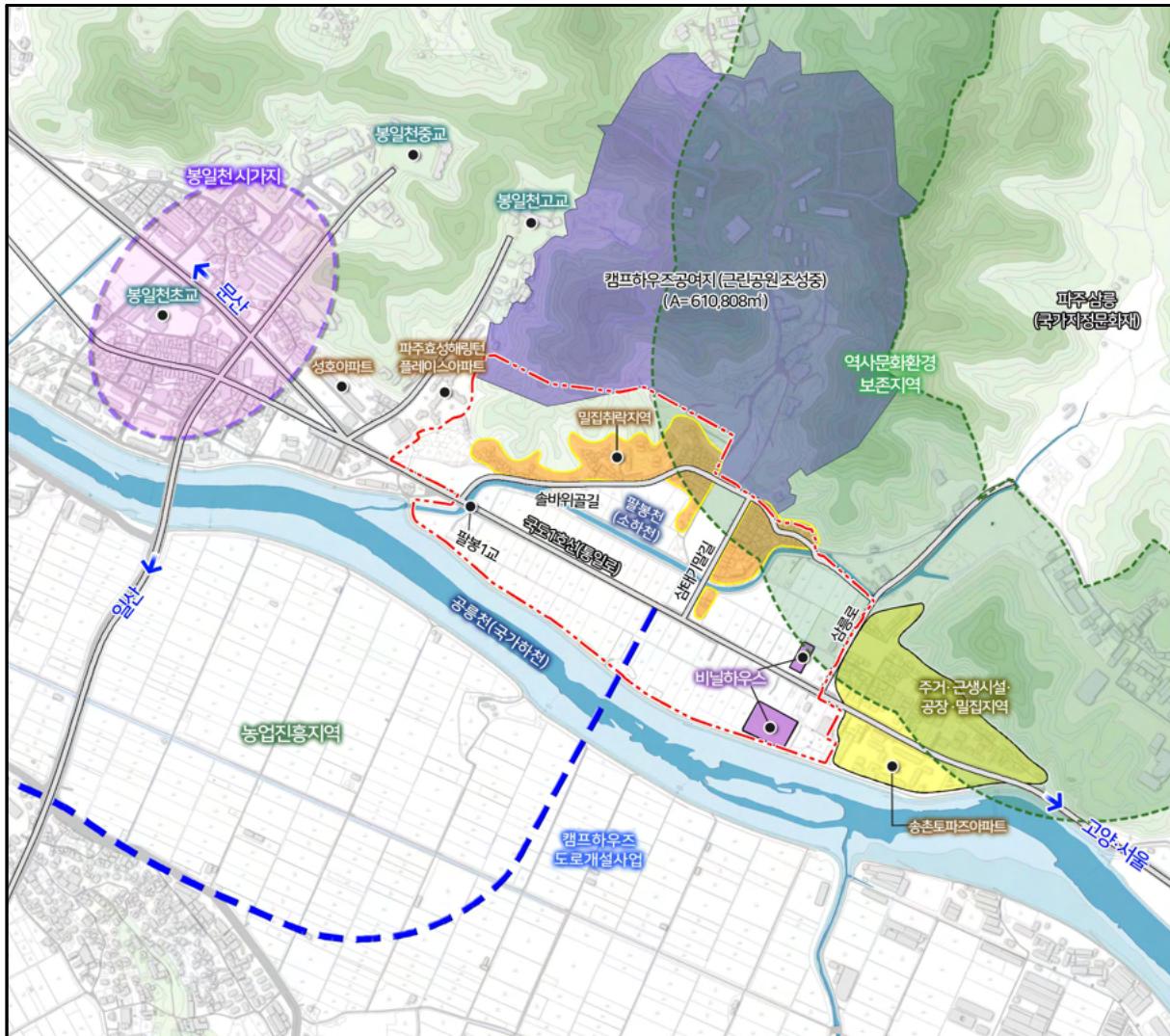
■ 계획지구 구역계 변경내용



■ 위치도



■ 현황종합분석도



■ 계획지구 전경사진



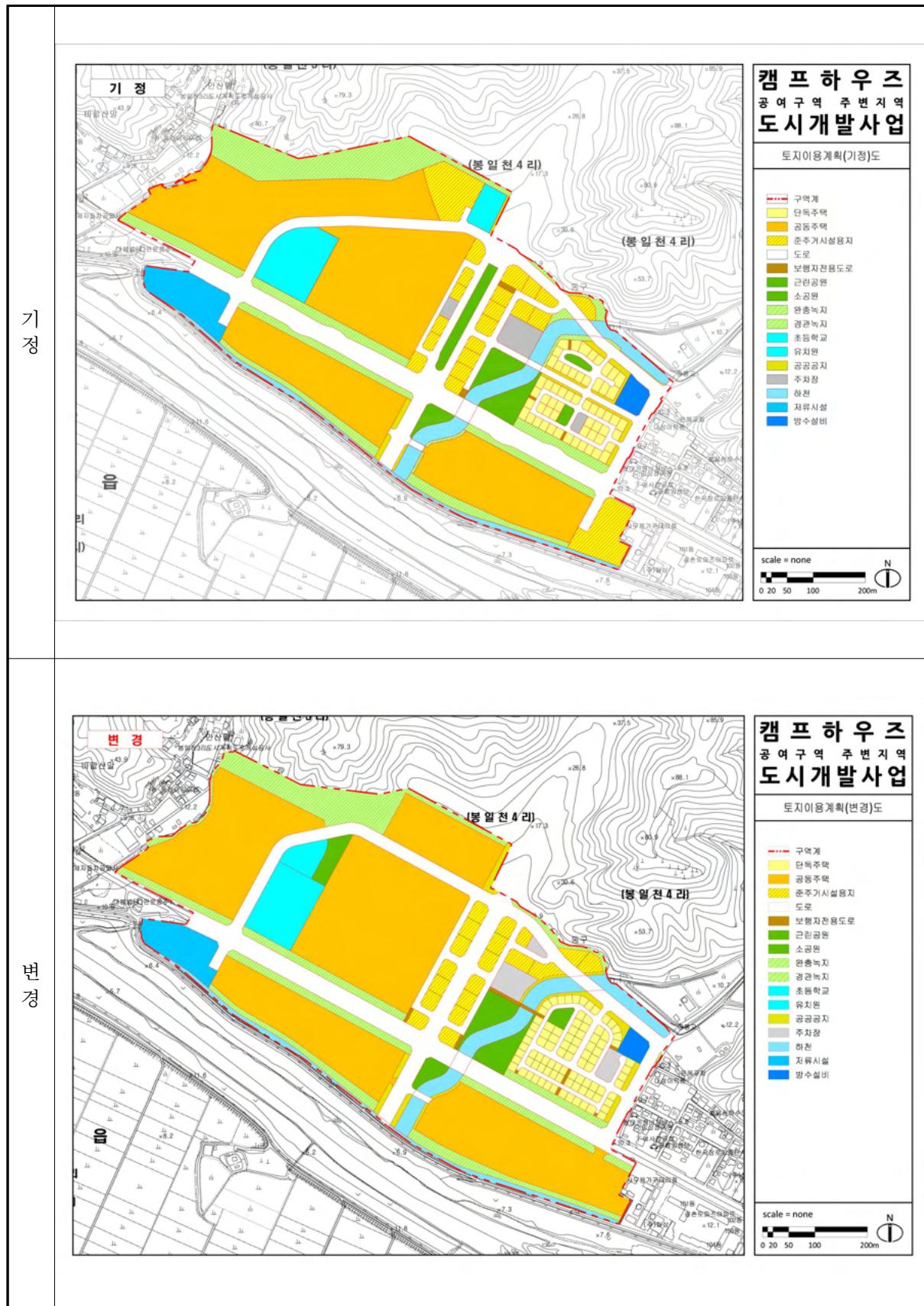
■ 토지이용계획표

구분	기정(m ²)		금회(%)		증·감	비고
	면적(m ²)	구성비(%)	면적(m ²)	구성비(%)		
합계	473,636	100.0	488,549	100.0	증) 14,913	-
주거용지	소계	232,134	49.0	250,625	51.3	증) 18,491
	단독주택용지	18,176	3.8	21,816	4.4	증) 3,640
	공동주택용지	176,385	38.3	207,953	42.6	증) 31,568
	아파트	176,385	38.3	207,953	42.6	증) 31,568
	준주거시설용지	37,573	7.9	20,856	4.3	감) 16,717
도시기반시설용지	소계	241,502	51.0	237,924	48.7	감) 3,578
	도로	91,385	19.3	95,208	19.4	증) 3,823
	보행자전용도로	815	0.2	1,533	0.3	증) 718
	근린공원	12,268	2.6	13,411	2.7	증) 1,143
	소공원	11,103	2.3	19,322	4.0	증) 8,219
	완충녹지	23,702	5.0	23,234	4.8	감) 468
	경관녹지	29,474	6.2	34,981	7.2	증) 5,507 원형보전 15,449 m ²
	연결녹지	12,094	2.6	-	-	감) 12,094
	초등학교	14,000	3.0	14,000	2.9	-
	유치원	4,000	0.8	4,000	0.8	-
	공공공지	5,443	1.1	7,315	1.5	증) 1,872
	주차장	5,842	1.2	6,297	1.3	증) 455
	하천	16,283	3.4	18,623	3.8	증) 2,340 도로, 공원 중복
	저류시설	12,059	2.5	-	-	감) 12,059 공원 중복
	방수설비	3,034	0.6	-	-	감) 3,034 공원 중복

주) 1. 하천, 저류시설, 방수설비는 중복 결정된 시설에 면적계상

2. 기정 : 환경영향평가 협의(2017.12) 시(환경영향평가 최종협의)

▣ 토지이용계획도



1.2 지역개황

■ 환경관련 지구·지역의 지정 현황

구분	계획지구	파주시	비고
1. 대기환경			
대기보전특별대책지역	• 해당 없음	• 해당 없음	-
대기관리권역	• 해당	• 수도권 대기관리권역 해당	[표 5-6]
저황유 공급 및 사용지역	• 해당	• 해당 [황 함유량 0.1% 이하의 경유 및 0.3% 이하의 중유(LSWR포함) 사용지역]	[표 5-7]
악취관리지역	• 해당 없음	• 해당 없음	-
2. 수환경			
상수원보호구역	• 해당 없음	• 1개소 지정	[표 5-8]
수변구역	• 해당 없음	• 해당 없음	-
수질보전특별대책지역	• 해당 없음	• 해당 없음	-
배출허용기준(폐수) 적용을 위한 지역	• “가” 지역	• “청정”, “가”, “나” 지역	[표 5-9]
배출시설 설치제한지역	• 해당 없음	• 해당 없음	-
수산자원보호구역	• 해당 없음	• 해당 없음	-
수질오염총량관리지역	• 공릉A	• 문산A, 공릉A, 신천A, 임진B, 한강J	[그림 5-1]
3. 자연생태환경			
자연공원	• 해당 없음	• 해당 없음	-
야생생물보호구역	• 해당 없음	• 3개소 지정	[표 5-10]
생태·경관보전지역	• 해당 없음	• 해당 없음	-
특정도서지역	• 해당 없음	• 해당 없음	-
습지보호지역 및 람사르습지	• 해당 없음	• 1개소 지정	[표 5-11]
생태계변화관찰 대상지역	• 해당 없음	• 해당 없음	-
백두대간보호지역	• 해당 없음	• 해당 없음	[그림 5-2]
생태·자연도	• 2·3등급 권역	• 1·2·3등급 권역, 별도관리지역	[그림 5-3]

주) 표 및 그림은 전략환경평가서 「5장 지역개황」 참조

1.3 평가항목·범위 설정

1.3.1 평가항목 설정

■ 평가항목 선정 사유 및 검토 방법

구분	검토항목	선정사유 및 검토방법	비고
자연 환경의 보전	생물다양성·서식지보전	<ul style="list-style-type: none"> 식물상 및 동물상 등 생물다양성 현황조사 양호한 식생 및 보전가치가 있는 서식처 유무 확인 생물다양성 확보 및 서식지 보전방안 검토 	동·식물상
	지형 및 생태축	<ul style="list-style-type: none"> 계획시행에 따른 지형변화 검토 지형 및 생태축 훼손, 영향 검토 	지형·지질
	주변 자연경관에 미치는 영향	<ul style="list-style-type: none"> 주요 조망점에서 자연 경관변화 <ul style="list-style-type: none"> 지형변화, 건축물 입지 등에 의한 각 조망점에서의 영향 유무 검토 	경관
	수환경의 보전	<ul style="list-style-type: none"> 수질 관련 보호구역현황조사 및 계획시행에 따른 영향 검토 수질 환경기준 관련 <ul style="list-style-type: none"> 공사시 토사유출 및 공사인부에 의한 생활오수발생 운영시 급수량 및 오수발생 운영시 비점오염원 발생 	수질
생활 환경의 안정성	환경기준 부합성	<ul style="list-style-type: none"> 대기 환경기준 관련 <ul style="list-style-type: none"> 공사시 비산먼지 발생에 따른 처리대책 수립 운영시 연료사용 및 교통량 증가에 따른 영향 온실가스 관련 <ul style="list-style-type: none"> 공사시 및 운영시 온실가스 발생 검토 소음진동 환경기준 관련 <ul style="list-style-type: none"> 공사시 건설장비 가동으로 인한 주변 주거지 소음영향 발생 운영시 교통소음으로 인한 영향 검토 토양 환경기준 관련 <ul style="list-style-type: none"> 공사시 토양오염 영향 일조장해 <ul style="list-style-type: none"> 공동주택 입지에 따른 일조장해 변화분석 	대기질 온실가스 토양 소음·진동 일조장해
	환경기초 시설의 적정성	<ul style="list-style-type: none"> 공사시 및 운영시 발생오수 적정 처리여부 폐기물 발생 및 적정 처리여부 	수질, 친환경적 자원순환
	자원·에너지 순환의 효율성	<ul style="list-style-type: none"> 공사시 장비가동 및 인부에 의한 건설폐기물·생활폐기물 발생 운영시 폐기물 발생 및 재활용 방안 	친환경적 자원순환
사회·경제 환경과의 조화성	환경친화적 토지이용	<ul style="list-style-type: none"> 상위법규 및 계획과의 관련여부 분석 계획시행에 따른 토지이용 변화 <ul style="list-style-type: none"> 지형훼손 최소화를 위한 시설배치 효율적인 토지이용 및 도시계획시설 배치 	토지이용
	인구·주거	<ul style="list-style-type: none"> 계획시행에 따른 인구·주거 변화 	인구·주거

1.3.2 평가대상지역 설정

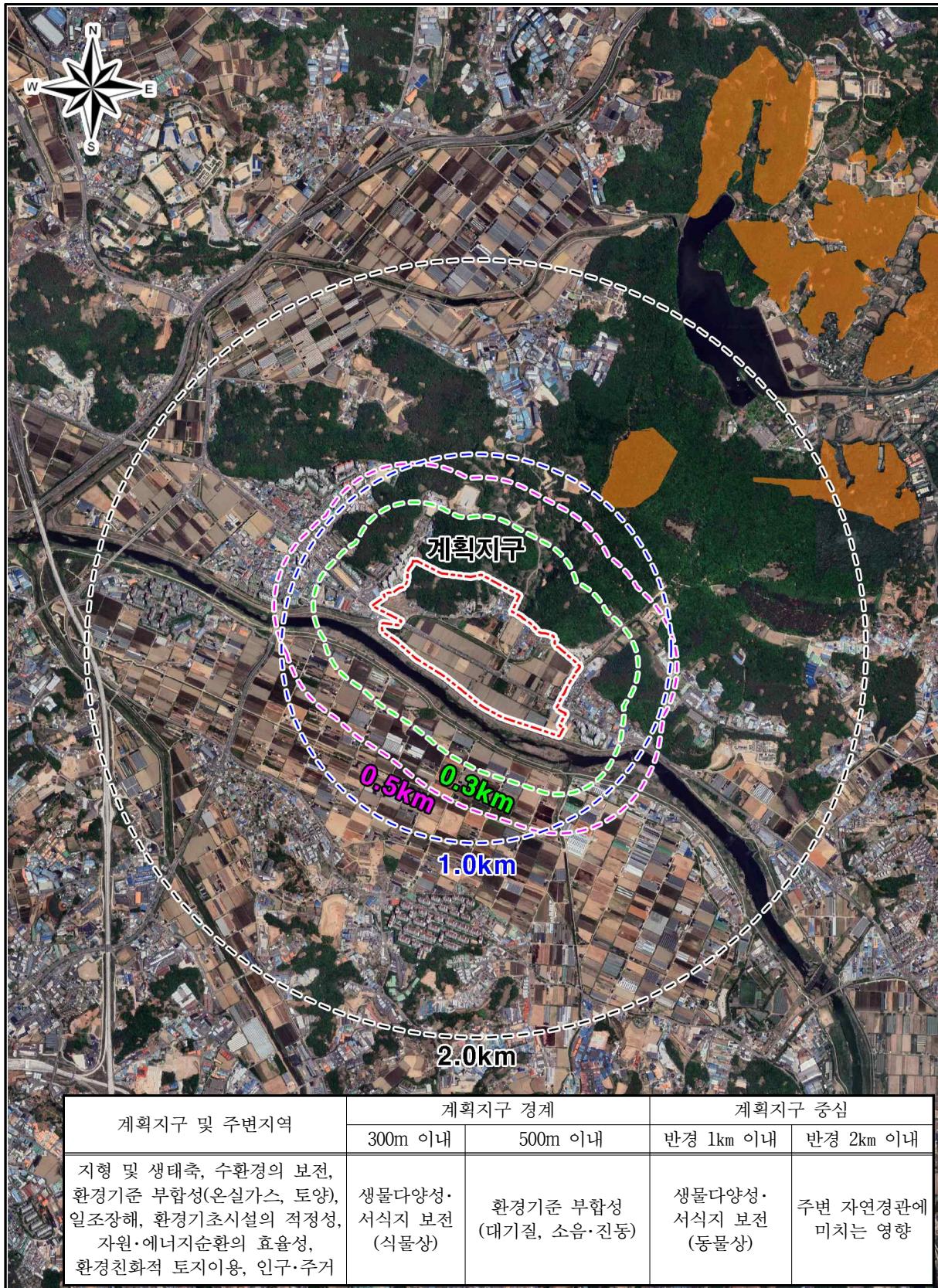
■ 평가항목별 대상지역 설정

항목	구분	평가대상지역 설정	
		평가대상지역	평가내용
자연 환경의 보전	생물 다양성 · 서식지 보전	광역	<ul style="list-style-type: none"> 계획지구 주변지역 계획지구 내 식생 및 동물 서식공간(이동로) 단절 및 훼손 예상구간 식물상 계획지구 경계 300m 이내 동물상 계획지구 중심에서 반경 1.0km 이내 지역
		중점	<ul style="list-style-type: none"> 계획지구 내 식생 및 동물 서식공간(이동로) 단절 및 훼손 예상구간 식물상 계획지구 경계 300m 이내 동물상 계획지구 중심에서 반경 1.0km 이내 지역
		광역	<ul style="list-style-type: none"> 파주시 계획지구
		중점	<ul style="list-style-type: none"> 파주시 계획지구
	주변 자연경관에 미치는 영향	광역	<ul style="list-style-type: none"> 파주시 및 계획지구 주변
		중점	<ul style="list-style-type: none"> 계획지구 중심 반경 2km 이내
	수환경의 보전	광역	<ul style="list-style-type: none"> 파주시 및 계획지구 주변 수계
		중점	<ul style="list-style-type: none"> 계획지구 하류 수계
생활 환경의 안전성	환경기준 부합성 (대기질, 온실가스, 토양, 소음·진동, 일조장해)	광역	<ul style="list-style-type: none"> 파주시 및 계획지구 주변
		중점	<ul style="list-style-type: none"> 대기질 및 소음·진동 <ul style="list-style-type: none"> 계획지구 경계 500m 이내 지역 토양 <ul style="list-style-type: none"> 계획지구 온실가스 및 일조장해 <ul style="list-style-type: none"> 계획지구 및 주변지역

▣ 평가항목별 대상지역 설정

항목	구분	평가대상지역 설정		
		평가대상지역		평가내용
생활 환경의 안전성	환경기초 시설의 적정성	광역	• 파주시	• 환경기초시설 현황 조사
		중점	• 계획지구 및 주변지역	• 운영 시 - 하수종말처리장, 폐기물처리시설 등 환경기초 시설의 공급 가능성, 시기, 규모, 연계처리 등 의 적정성 검토
	자원·에너지 순환의 효율성	광역	• 파주시	• 폐기물 처리 현황 및 시설 파악
		중점	• 계획지구	• 공사 시 - 건설폐기물, 폐유발생량 산정 및 효율적 순환 검토 • 운영 시 - 생활폐기물 발생 산정 및 효율적 순환 검토 - 발생폐기물 검토 및 영향과 저감대책수립
사회·경제 환경과의 조화성	환경친화적 토지이용	광역	• 파주시	• 파주시 및 계획지구 토지이용 현황
		중점	• 계획지구	• 토지이용계획의 적정성
	인구·주거	광역	• 파주시	• 파주시 인구 및 주거 현황
		중점	• 계획지구	• 인구 및 주거 변화

■ 평가항목별 대상지역 설정도



1.4 대안 설정·분석

1.4.1 대안의 종류 및 선정 방법

- “대안”이라 함은 환경적 목표와 기준 유지를 전제로 행정계획의 목표와 방향, 추진전략과 방법, 수요와 공급, 위치와 시기, 공법 등에 대하여 여러 가지 조건을 변경한 결과를 말하며, 대안의 종류 및 선정 방법은 다음과 같음.
- 대안은 「환경영향평가서등 작성 등에 관한 규정(환경부고시 제2022-240호)」에 의거하여 계획비교와 수요·공급, 입지를 선정하고 비교·검토함.

■ 대안의 종류 및 선정방법

종류	대안 선정방법	비고
계획비교	<ul style="list-style-type: none"> 계획을 수립하지 않았을 경우 발생 가능한 상황(No Action)과 계획을 수립했을 때 발생 가능한 상황(Action)을 대안으로 선정 	◎
수단·방법	<ul style="list-style-type: none"> 행정목적 달성을 위한 다양한 방법들을 대안으로 선정 	-
수요·공급	<ul style="list-style-type: none"> 개발에 관한 수요·공급을 결정하는 계획의 경우 수요·공급량(규모)에 대한 조건을 변경하여 대안으로 선정 	◎
입지	<ul style="list-style-type: none"> 개발 대상 입지를 결정하는 계획의 경우 대상지역 또는 그 경계의 일부를 조정하여 대안으로 선정 	◎
시기·순서	<ul style="list-style-type: none"> 개발 시기 및 순서를 결정하는 계획의 경우 시행 시기 및 진행순서 (예: 연차별 개발) 등의 조건을 변경하여 대안으로 선정 	-
기타	<ul style="list-style-type: none"> 상기 대안을 종합적으로 고려한 대안 또는 기타 관계행정기관의 장이 계획의 성격과 내용을 고려할 때 필요하다고 판단하는 대안 	-

자료 : 환경영향평가서등 작성 등에 관한 규정, 환경부고시 제2022-240호

1.4.2 계획비교

가. No Action [현재 상태를 유지할 경우]

- 현 상태 유지 시 자연환경 및 생활환경에 미치는 영향은 없으나, 캠프하우즈 주변지역은 기지 이전에 의해 지역경제 기반이 상실되었으며, 인근지역에 비해 개발이 상대적으로 소외된 지역으로 주거환경의 노후화 및 도시기능이 낙후되고 있음.

4. Action (계획시행 시)

- 계획시행 시 불가피한 환경변화가 발생하나, 계획지구는 낙후지역의 도시기능을 회복하고, 도시개발사업을 통한 충분한 기반시설을 확보하여 지역 균형발전을 도모하며, 체계적·계획적 개발을 통한 토지이용의 효율성 극대화를 도모할 계획임.
- 친환경 복합주거단지 개발을 통해 양질의 주거공간 공급과 도시환경을 조성하며, 기반시설 확충 및 도시 자족성 확보로 지역경제 활성화 유도에 기여하고자 함.

■ 계획비교 대안의 검토

구분	대안 1 : 계획 미수립 시(No Action)	대안 2 : 계획수립 시(Action)
환경적 측면	개요	<ul style="list-style-type: none"> • 현 상태 유지 • 친환경 복합주거단지 개발
	토지이용 측면	<ul style="list-style-type: none"> • 환경적으로 미치는 피해는 없으나, 기지 이전으로 인한 지역경제 기반이 상실되고 개발 저하로 인한 주거환경의 노후화 및 도시기능이 낙후됨. • 충분한 기반시설 확보로 지역 균형발전을 도모하고 체계적·계획적인 개발을 통한 토지이용 효율성 극대화 • 친환경 복합주거단지 개발을 통해 양질의 주거공간 공급 및 도시환경 조성 • 도시 자족성 확보로 지역경제 활성화 유도
	각종 보호지역에 미치는 영향	<ul style="list-style-type: none"> • 현 상태 유지로 보호지역에 미치는 영향 없음. • 계획지구와 저촉되는 환경관련 보호지역은 없음에 따라 보호지역에 미치는 영향은 없음.
	생태계 훼손 가능성	<ul style="list-style-type: none"> • 현 상태 유지로 생태계 훼손으로 인한 영향 없음. • 생태적 가치가 높은 지역은 분포하지 않으며, 자연 지형을 최대한 활용한 토지이용계획 수립으로 생태계 훼손을 최소화함.
	지형의 훼손에 미치는 영향	<ul style="list-style-type: none"> • 현 상태 유지로 지형변화 없음. • 계획지구는 평균경사는 3.7°로 대체적으로 평탄지에 해당되어 계획시행으로 인한 지형변화 크지 않을 것으로 예상됨.
환경적 측면	생활환경에 미치는 영향	<ul style="list-style-type: none"> • 현 상태 유지로 생활환경에 미치는 영향 없음. • 공사 및 운영 시 대기질 및 소음·진동 등에 대한 영향이 예상되나 이에 따른 저감방안을 수립하여 주변 정온시설에 미치는 영향을 최소화함.
	환경기준의 유지 및 달성을 미치는 영향	<ul style="list-style-type: none"> • 현 생태 유지로 환경기준 유지 및 달성을 미치는 영향 없음. • 공사 시 및 운영 시 대기질, 소음 등 환경영향은 예상되나 환경보전목표를 만족할 수 있도록 저감방안을 수립함.
선정	선정	- ◎
	선정사유	<ul style="list-style-type: none"> • 계획시행으로 인해 환경상 일부 영향이 발생될 것으로 예상되나, 이에 따른 저감방안을 수립하여 환경영향을 최소화함에 따라 주거안정 해결 및 도시환경개선을 통해 도시발전에 기여할 것으로 판단되는바, 대안 2가 바람직할 것으로 판단됨.

1.4.3 입지

- 입지에 따른 검토를 위해 계획지구 경계 일부를 조정한 토지이용계획 2개 대안을 비교·분석하였으며, 입지에 따른 대안별 검토결과는 다음과 같음.

■ 입지 대안의 검토

구분	대안 1	대안 2
토지 이용	 <ul style="list-style-type: none"> 계획지구 전체면적 : 473,636m²(100.0%) ■ 주거용지 : 232,134m²(49.0%) ■ 도시기반시설용지 : 241,502m²(51.0%) - 도로 92,200m²(19.5%), 공원 23,371m²(4.9%), 녹지 65,270m²(13.8%), 교육시설 18,000m²(3.8%), 하천 16,283m²(3.4%) 기타 26,378m²(5.4%) 	 <ul style="list-style-type: none"> 계획지구 전체면적 : 488,549m²(100.0%) ■ 주거용지 : 250,625m²(51.3%) ■ 도시기반시설용지 : 237,924m²(48.7%) - 도로 96,741m²(19.8%), 공원 32,733m²(6.7%), 녹지 58,215m²(11.9%), 교육시설 18,000m²(3.7%), 하천 18,623m²(3.8%) 기타 13,612m²(2.8%)
장점	<ul style="list-style-type: none"> 내부 중앙도로변 소공원 조성으로 도시의 상징성 강화 	<ul style="list-style-type: none"> 구역계 정형화로 주변 잉여토지에 대한 효율적인 토지이용계획 수립 격자형 도로계획으로 부지형상의 정형화 및 교통효율성 증대 유도 교육시설 인접 공원 조성으로 공원 이용 편의성 증대 및 근린공원과 연계되는 녹지축의 자연스러운 부지 내 인입 유도
단점	<ul style="list-style-type: none"> 비효율적인 도로계획으로 인한 교통의 불편 유발 근린공원과의 북측 경계 일부에 잉여토지 발생으로 토지에 대한 효율적인 관리 불가 	<ul style="list-style-type: none"> 계획지구 북측 단차로 인해 경관녹지 일부에 훼손지 발생 예상
선정	-	◎
선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> 도로 및 구역의 정형화로 효율적인 토지이용계획을 수립하고 교통의 효율성을 증대시킬 수 있는 대안 2로 선정함. 	

1.4.4 수요·공급

- 수요·공급은 토지이용 및 시설배치의 효율성 등을 종합적으로 고려하여 3개 안으로 구분·검토함.
- 대안별 비교·검토결과, 대상토지의 지형여건상 일부구간에서 불가피하게 법면의 발생이 예상되나, 단차에 따른 레벨은 가급적 공동주택용지 내에서 흡수 처리하고, 북측의 경관녹지 내 법면 발생구간을 제외한 공간은 원형보전 하도록 하며, 재난예방 및 피해방지와 대상 토지의 토지이용 효율성을 감안하여 대안 3안을 최종안으로 선정함.

■ 수요·공급 대안의 분석

구분	1안(수요·공급)	2안(수요·공급)	3안(수요·공급)
토지이용 구상			
장점	<ul style="list-style-type: none"> 주민의견 반영에 따른 계획안으로 단독주택용지 및 학교를 배치함으로서 이주자 및 원주민에 대한 만족도를 높임 소하천(팔봉천) 수계는 지형여건 등을 감안하여 자연형 하천으로 계획 	<ul style="list-style-type: none"> 초등학교 및 유치원을 클러스터화하여 효율적인 공간활용을 유도하고 공원과의 연계를 통해 교육여건 개선을 도모 캠프하우즈 근린공원과 소하천과의 연계를 고려한 단독주택 배치로 점진적인 변화를 통해 도시의 자연스러운 스카이라인 형성 유도 	<ul style="list-style-type: none"> 초등학교 및 유치원을 클러스터화하여 효율적인 공간활용을 유도하고 공원과의 연계를 통해 교육여건 개선을 도모 공동주택용지의 블록 형상을 정형화하여 토지이용의 합리화 및 효율성을 높이고 유연한 건축배치 유도 공릉천변을 따라 충분한 녹지대 조성을 통해 친수공간으로 활용가능 단일블록 단독주택용지 계획으로 지역 커뮤니티 활성화에 유리 우수유역을 감안한 방수설비 배치로 내수범람 및 침수피해 대응에 유리
단점	<ul style="list-style-type: none"> 주민의견 반영에 따라 사업부지 동측에 학교 배치 시 사업부지 외부에 위치한 숙박시설로 인해 교육환경보호구역에 저촉 계획지구 남측 공릉천변 녹지대 협소로 친수공간으로의 활용의 한계 지형여건상 방수설비의 위치가 소하천(팔봉천) 북측에 위치 시 사업부지 외부지역 일부에서 침수피해 발생 예상 계획지구 북측 단차로 인해 경관녹지 일부에 훼손지 발생 예상 	<ul style="list-style-type: none"> 계획지구 남측 공릉천변 녹지대 협소로 친수공간으로의 활용의 한계 지형여건상 방수설비의 위치가 소하천(팔봉천) 북측에 위치 시 사업부지 외부지역 일부에서 침수피해 발생 예상 계획지구 북측 단차로 인해 경관녹지 일부에 훼손지 발생 예상 	<ul style="list-style-type: none"> 계획지구 북측 단차로 인해 경관녹지 일부에 훼손지 발생 예상 절곡형 하천형상에 의한 토지이용계획의 제약 발생
토지이용	<ul style="list-style-type: none"> 계획지구 전체면적 : 488,549㎡(100.0%) ■ 주거용지 : 264,935㎡(54.2%) ■ 도시기반시설용지 : 223,614㎡(45.8%) - 도로 94,456㎡(19.3%), 공원 30,363㎡(6.2%), 녹지 47,023㎡(9.6%), 교육시설 18,000㎡(3.7%), 하천 18,853㎡(3.9%) 기타 14,919㎡(3.1%) 	<ul style="list-style-type: none"> 계획지구 전체면적 : 488,549㎡(100.0%) ■ 주거용지 : 245,931㎡(50.3%) ■ 도시기반시설용지 : 245,931㎡(50.3%) - 도로 116,386㎡(23.8%), 공원 29,344㎡(6.0%), 녹지 46,624㎡(9.5%), 교육시설 18,000㎡(3.7%), 하천 19,919㎡(4.1%) 기타 15,658㎡(3.2%) 	<ul style="list-style-type: none"> 계획지구 전체면적 : 488,549㎡(100.0%) ■ 주거용지 : 250,625㎡(51.3%) ■ 도시기반시설용지 : 237,924㎡(48.7%) - 도로 96,741㎡(19.8%), 공원 32,733㎡(6.7%), 녹지 58,215㎡(11.9%), 교육시설 18,000㎡(3.7%), 하천 18,623㎡(3.8%) 기타 13,612㎡(2.8%)
결론	<ul style="list-style-type: none"> 계획지구의 지형여건상 일부구간에서 불가피하게 법면발생이 예상되나, 단차에 따른 레벨은 가급적 공동주택용지 내에서 흡수 처리하고, 북측의 경관녹지 내 법면 발생구간을 제외한 공간은 원형존치토록 하며, 재난예방 및 피해방지와 대상 토지의 토지이용 효율성을 감안하여 대안 3안을 최종안으로 선정함. 		
검토결과	-	-	◎

1.5 환경에 미칠 주요 영향 및 저감방안

1.5.1 자연환경의 보전

■ 생물다양성·서식지 보전(동·식물상)

주요영향	저감방안
<ul style="list-style-type: none"> ○ 육상식물상 <ul style="list-style-type: none"> - 훼손수목량은 소나무 1,470주, 신갈나무 1,381주, 상수리나무 883주, 아까시나무 782주, 밤나무 533주, 리기다소나무 352주, 갈참나무 207주, 벚나무 121주, 물박달나무 27주로 총 5,756주 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 육상식물상 <ul style="list-style-type: none"> - 생태계교란 식물(환삼덩굴, 가시박, 단풍잎돼지풀) 관리방안 수립 - 귀화식물 관리방안 수립 - 훼손수목 처리방안(소나무 208주, 신갈나무 196주, 상수리나무 128주, 갈참나무 31주, 벚나무 18주 이식) 수립 - 녹지계획(완충녹지 23,234m², 경관녹지 34,981m²(원형보전지 15,449m² 포함), 근린공원 13,411m², 소공원 19,322m²) 수립
<ul style="list-style-type: none"> ○ 육상동물상 <ul style="list-style-type: none"> - 포유류와 조류의 경우 이동능력이 가장 뛰어난 분류군으로 공사로 인한 직접적인 피해는 입지 않을 것으로 예상되나, 양서·파충류와 육상곤충류의 경우 생활권이 좁고 이동성이 낮으며, 생태환경의 물리적 교란에 매우 민감한 분류군으로 물리적 환경변화로 인해 서식지 감소 및 개체의 이동 등 직·간접적인 영향이 예상됨. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 육상동물상 <ul style="list-style-type: none"> - 차량 운행속도 제한(20km/h 이하) - 공사 차량 및 중장비는 기존 도로나 공사용 도로만을 통과하도록 조치 - 방진막 및 세륜시설 설치, 살수작업 실시 - 필요 시 가배수로, 침사지, 오타방지막 등 설치 - 이동성을 고려하여 한쪽 방향에서 단계별로 서서히 공사 실시
<ul style="list-style-type: none"> ○ 육수생물상 <ul style="list-style-type: none"> - 계획지구를 경유하는 팔봉천은 수로이설계획에 따른 유로변경으로 소하천 내 분포하는 육수생물상의 서식지 훼손은 불가피한 것으로 예상됨. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 육수생물상 <ul style="list-style-type: none"> - 팔봉천 하류구간 다단계 임시침사지 설치, 공릉천과 합류되는 구간 오타방지막 설치 - 토사가 발생하는 공정은 우기 지양, 사면덮개 활용
<ul style="list-style-type: none"> ○ 법정보호종 및 경기도 보호야생생물 <ul style="list-style-type: none"> - 큰기러기, 황조롱이, 황오리는 행동반경이 넓고 이동성이 강하여 계획시행으로 방해요인이 발생할 경우, 주변의 유사지역으로 이동 및 회피 할 것으로 예상됨. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 법정보호종 및 경기도 보호야생생물 <ul style="list-style-type: none"> - 수조류(큰기러기, 황오리)는 강우 시 공사 지양, 공사 시 사면덮개 이용 토사 유출 예방 - 맹금류(황조롱이)는 공사 시 포획 및 남획 방지위해 관리·감독 철저

■ 지형 및 생태축의 보전(지형·지질)

주요영향	저감방안
<ul style="list-style-type: none"> ○ 토공계획 <ul style="list-style-type: none"> - 절토량 : 334,000m³ - 성토량 : 522,000m³ - 토공량 : 856,000m³ - 부족토량 : 188,000m³ 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지형변화 최소화 <ul style="list-style-type: none"> - 부지정지 시 무리한 정지계획은 지양하고 자연지형을 최대한 활용한 토지이용계획 수립
<ul style="list-style-type: none"> ○ 지형변화지수 : 1.75 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사면 안정화대책 <ul style="list-style-type: none"> - 불가피하게 발생되는 사면에 대해 적정 사면경사를 적용하고 지반조사, 사면 안정검토 등을 통해 구배 조정
<ul style="list-style-type: none"> ○ 옹벽 및 사면 발생 <ul style="list-style-type: none"> - 공동주택, 녹지, 공원 등을 조성하는 데 사면이 발생되며, 절토부 구간에 옹벽이 설치되는 것으로 계획 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 부족토 수급계획 <ul style="list-style-type: none"> - 부족토 188,000m³는 토석정보공유시스템 (https://www.tocycle.com)과 연계하여 공급
<ul style="list-style-type: none"> ○ 비옥토 발생 <ul style="list-style-type: none"> - 공사 시 절·성토에 따른 비옥토 발생 예상 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 비옥토(표토) 재활용 계획 <ul style="list-style-type: none"> - 계획지구 내 공원 및 녹지에 재활용 및 조경식재 업체와 협의하여 연계처리
<ul style="list-style-type: none"> ○ 토사유출로 인한 영향 <ul style="list-style-type: none"> - 터파기 공정 등 토사 발생 시 주변 수계로 유입되어 수생태계 교란 및 수질 악화 초래 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 토사유출 저감 <ul style="list-style-type: none"> - 우기 시 공사 지양 - 부지정지 시작과 함께 침사지 설치

■ 주변 자연경관에 미치는 영향

주요영향	저감방안				
<ul style="list-style-type: none"> ○ 가시권 분석 <ul style="list-style-type: none"> - 공릉산 산정부 2와 영릉 주변 산정부, 공릉천 수변공간, 조리읍 주요도로 등에서 높은 가시권을 형성하는 것으로 나타났고, 조망대상별 가장 높은 시각 민감지역은 공릉산 산정부 2, 영릉 주변 산정부, 공릉천 수변공간으로 분석되어 경관변화에 따른 영향을 최소화하기 위해 주변지역으로의 열린 조망 계획 및 통경축 확보 방안이 필요 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 기본방향 <ul style="list-style-type: none"> - 「제2차 경기도 경관계획」, 「파주시 경관계획 2030」 경관가이드라인에서 정하는 기준을 기본으로 적용 				
<ul style="list-style-type: none"> ○ 경관시뮬레이션 <ul style="list-style-type: none"> - 근경 : 계획지구는 통일로가 관통하며 고봉로, 삼태기말길 등이 연접하여 조성되고 새로운 시가지가 형성되는 점을 감안할 경우 경관적인 변화가 발생 - 중경 : 조망점에서 계획지구 조망 시 배후 자연경관자원의 풍부한 수림과 자연친화적인 건축물 입면 디자인으로 조화로운 공동주택단지가 조성 - 원경 : 분석지점 외 원경에서 대상지 조망을 고려하여 공동주택의 통경이 확보된 열린 경관을 형성하여 계획지구 조성으로 인한 위압감이 발생하지 않도록 유도 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 공릉천 경관영향 저감방안 <ul style="list-style-type: none"> - 수변과 인접한 경계부는 공지에 식재하여 인접된 자연경관과 연속성 유지 - 수변 조망 고려한 장방형 건축 입면 형성 지향, 건축물간 인동간격 확보 통해 수변으로 개방감 및 통경축 확보 - 수변-도로-건축물로 배치될 시 4m 이상 건축선 후퇴하여 도로상 조망경관 고려 ○ 삼릉 경관영향 저감방안 <ul style="list-style-type: none"> - 삼릉으로 조망 및 통경축 설정하여 시각적 개방성 확보, 진입도로 및 주요 가로변 건축물은 건축선 지정을 통해 가로와 일치하게 배치하여 연속성 확보 - 건축물 규모 및 높이는 삼릉 및 주변 건축물과 조화 고려하고, 보행자 가로와 접한 면의 건축물은 휴먼스케일 형성 ○ 국도 1호선변 경관영향 저감방안 <ul style="list-style-type: none"> - 도로변 시선 집중시키는 대형건축물 및 광고물 지향, 주차장 및 물건 적재공간은 건축물 측면 및 후면 배치 권장하고, 전면 배치 시 완충공간 설치 - 기존 국도 1호선변 가로수와 동일 수종 식재 원칙으로 계획, 진입부 공간 등에 파주시의 상징수와 상징화 등 식재하여 진입부 경관 형성 				
<h3>■ 수환경의 보전(수질)</h3>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>주요영향</th><th>저감방안</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> ■ 공사 시 <ul style="list-style-type: none"> ○ 우수유출량 : 6.32m³/s ○ 토사유출량 : 98.99ton/일 ○ 투입인력에 의한 오수발생 <ul style="list-style-type: none"> - 오수발생량 : 14.4m³/일 - BOD부하량 : 2.0kg/일 ■ 운영 시 <ul style="list-style-type: none"> ○ 오수발생량 : 4,243.4m³/일 ○ 용수사용량 : 4,872m³/일 </td><td> <ul style="list-style-type: none"> ■ 공사 시 <ul style="list-style-type: none"> ○ 토사유출 저감대책 <ul style="list-style-type: none"> - 사면부 비닐 등 덮개 설치 및 조기녹화 시행 - 가배수로 설치 - 임시침사지 설치 - 오타방지막 설치 ○ 현장사무소 발생오수는 개인 오수처리시설을 설치하여 처리 ○ 작업장 간이화장실을 설치 및 수거분뇨 위탁처리 ○ 시추공 폐공처리 ■ 운영 시 <ul style="list-style-type: none"> ○ 용수공급은 월통배수지에서 공급되는 배수관로에서 분기하여 공급 ○ 오수는 금촌공공하수처리시설에서 연계 처리 ○ 우수는 자연유하식으로 계획하여 팔봉천 및 공릉천으로 방류 ○ 비점오염저감대책을 위한 비점오염저감시설(여과형)과 저영향개발(LID) 기법 계획 </td></tr> </tbody> </table>	주요영향	저감방안	<ul style="list-style-type: none"> ■ 공사 시 <ul style="list-style-type: none"> ○ 우수유출량 : 6.32m³/s ○ 토사유출량 : 98.99ton/일 ○ 투입인력에 의한 오수발생 <ul style="list-style-type: none"> - 오수발생량 : 14.4m³/일 - BOD부하량 : 2.0kg/일 ■ 운영 시 <ul style="list-style-type: none"> ○ 오수발생량 : 4,243.4m³/일 ○ 용수사용량 : 4,872m³/일 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 공사 시 <ul style="list-style-type: none"> ○ 토사유출 저감대책 <ul style="list-style-type: none"> - 사면부 비닐 등 덮개 설치 및 조기녹화 시행 - 가배수로 설치 - 임시침사지 설치 - 오타방지막 설치 ○ 현장사무소 발생오수는 개인 오수처리시설을 설치하여 처리 ○ 작업장 간이화장실을 설치 및 수거분뇨 위탁처리 ○ 시추공 폐공처리 ■ 운영 시 <ul style="list-style-type: none"> ○ 용수공급은 월통배수지에서 공급되는 배수관로에서 분기하여 공급 ○ 오수는 금촌공공하수처리시설에서 연계 처리 ○ 우수는 자연유하식으로 계획하여 팔봉천 및 공릉천으로 방류 ○ 비점오염저감대책을 위한 비점오염저감시설(여과형)과 저영향개발(LID) 기법 계획
주요영향	저감방안				
<ul style="list-style-type: none"> ■ 공사 시 <ul style="list-style-type: none"> ○ 우수유출량 : 6.32m³/s ○ 토사유출량 : 98.99ton/일 ○ 투입인력에 의한 오수발생 <ul style="list-style-type: none"> - 오수발생량 : 14.4m³/일 - BOD부하량 : 2.0kg/일 ■ 운영 시 <ul style="list-style-type: none"> ○ 오수발생량 : 4,243.4m³/일 ○ 용수사용량 : 4,872m³/일 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 공사 시 <ul style="list-style-type: none"> ○ 토사유출 저감대책 <ul style="list-style-type: none"> - 사면부 비닐 등 덮개 설치 및 조기녹화 시행 - 가배수로 설치 - 임시침사지 설치 - 오타방지막 설치 ○ 현장사무소 발생오수는 개인 오수처리시설을 설치하여 처리 ○ 작업장 간이화장실을 설치 및 수거분뇨 위탁처리 ○ 시추공 폐공처리 ■ 운영 시 <ul style="list-style-type: none"> ○ 용수공급은 월통배수지에서 공급되는 배수관로에서 분기하여 공급 ○ 오수는 금촌공공하수처리시설에서 연계 처리 ○ 우수는 자연유하식으로 계획하여 팔봉천 및 공릉천으로 방류 ○ 비점오염저감대책을 위한 비점오염저감시설(여과형)과 저영향개발(LID) 기법 계획 				

1.5.2 생활환경의 안정성

■ 환경기준 부합성(대기질)

주요영향																														
■ 공사 시	■ 운영 시																													
○ PM-2.5	○ PM-2.5																													
- 현황농도가 연평균 환경기준을 초과	- 현황농도가 연평균 환경기준을 초과																													
<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th><th>24시간($\mu\text{g}/\text{m}^3$)</th><th>연평균($\mu\text{g}/\text{m}^3$)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>단일평가</td><td>20.24~29.12</td><td>20.02~20.78</td></tr> <tr> <td>누적평가</td><td>20.29~29.88</td><td>20.03~20.80</td></tr> <tr> <td>환경기준</td><td>35</td><td>15</td></tr> </tbody> </table>	구분	24시간($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	연평균($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	단일평가	20.24~29.12	20.02~20.78	누적평가	20.29~29.88	20.03~20.80	환경기준	35	15	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th><th>24시간($\mu\text{g}/\text{m}^3$)</th><th>연평균($\mu\text{g}/\text{m}^3$)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>단일평가</td><td>19.046~25.122</td><td>20.001~20.021</td></tr> <tr> <td>환경기준</td><td>35</td><td>15</td></tr> </tbody> </table>	구분	24시간($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	연평균($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	단일평가	19.046~25.122	20.001~20.021	환경기준	35	15								
구분	24시간($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	연평균($\mu\text{g}/\text{m}^3$)																												
단일평가	20.24~29.12	20.02~20.78																												
누적평가	20.29~29.88	20.03~20.80																												
환경기준	35	15																												
구분	24시간($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	연평균($\mu\text{g}/\text{m}^3$)																												
단일평가	19.046~25.122	20.001~20.021																												
환경기준	35	15																												
○ PM-10	○ PM-10																													
- 환경기준 만족	- 환경기준 만족																													
<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th><th>24시간($\mu\text{g}/\text{m}^3$)</th><th>연평균($\mu\text{g}/\text{m}^3$)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>단일평가</td><td>30.31~74.01</td><td>32.21~39.39</td></tr> <tr> <td>누적평가</td><td>33.87~80.74</td><td>32.29~39.57</td></tr> <tr> <td>환경기준</td><td>100</td><td>50</td></tr> </tbody> </table>	구분	24시간($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	연평균($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	단일평가	30.31~74.01	32.21~39.39	누적평가	33.87~80.74	32.29~39.57	환경기준	100	50	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th><th>24시간($\mu\text{g}/\text{m}^3$)</th><th>연평균($\mu\text{g}/\text{m}^3$)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>단일평가</td><td>27.015~36.173</td><td>32.001~32.023</td></tr> <tr> <td>환경기준</td><td>100</td><td>50</td></tr> </tbody> </table>	구분	24시간($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	연평균($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	단일평가	27.015~36.173	32.001~32.023	환경기준	100	50								
구분	24시간($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	연평균($\mu\text{g}/\text{m}^3$)																												
단일평가	30.31~74.01	32.21~39.39																												
누적평가	33.87~80.74	32.29~39.57																												
환경기준	100	50																												
구분	24시간($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	연평균($\mu\text{g}/\text{m}^3$)																												
단일평가	27.015~36.173	32.001~32.023																												
환경기준	100	50																												
○ NO ₂	○ NO ₂																													
- 1시간 평균 환경기준 초과	- 1시간 평균 환경기준 초과																													
<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th><th>1시간(ppb)</th><th>24시간(ppb)</th><th>연평균(ppb)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>단일평가</td><td>63.97~109.93</td><td>14.20~45.99</td><td>25.02~25.75</td></tr> <tr> <td>누적평가</td><td>66.35~110.88</td><td>14.31~47.03</td><td>25.04~25.79</td></tr> <tr> <td>환경기준</td><td>100</td><td>60</td><td>30</td></tr> </tbody> </table>	구분	1시간(ppb)	24시간(ppb)	연평균(ppb)	단일평가	63.97~109.93	14.20~45.99	25.02~25.75	누적평가	66.35~110.88	14.31~47.03	25.04~25.79	환경기준	100	60	30	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th><th>1시간(ppb)</th><th>24시간(ppb)</th><th>연평균(ppb)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>단일평가</td><td>64.622~130.756</td><td>15.286~48.010</td><td>25.042~26.046</td></tr> <tr> <td>환경기준</td><td>100</td><td>60</td><td>30</td></tr> </tbody> </table>	구분	1시간(ppb)	24시간(ppb)	연평균(ppb)	단일평가	64.622~130.756	15.286~48.010	25.042~26.046	환경기준	100	60	30	
구분	1시간(ppb)	24시간(ppb)	연평균(ppb)																											
단일평가	63.97~109.93	14.20~45.99	25.02~25.75																											
누적평가	66.35~110.88	14.31~47.03	25.04~25.79																											
환경기준	100	60	30																											
구분	1시간(ppb)	24시간(ppb)	연평균(ppb)																											
단일평가	64.622~130.756	15.286~48.010	25.042~26.046																											
환경기준	100	60	30																											
저감방안																														
■ 공사 시	■ 운영 시																													
<ul style="list-style-type: none"> ○ 주기적인 살수 ○ 세륜·측면살수시설 설치 ○ 토사운반차량 방진덮개 설치 및 차량속도 제한 ○ 공회전 금지, 가설방진망 설치 ○ 친환경 건설기계 운영 ○ 운전요원 환경교육 강화 ○ 동절기 비산먼지 관리방안 마련 ○ 미세먼지 비상저감조치 발령 시 조치계획 마련 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 저NOx 버너 도입 ○ 공원 및 녹지조성 ○ 환경정화수종 식재 																													

■ 환경기준 부합성(온실가스)

주요영향	저감방안
<p>■ 공사 시</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 토지이용 변화에 의한 저장량 <ul style="list-style-type: none"> - 8,026.15 tonCO₂eq 감소 ○ 공사장비 가동에 의한 배출량 <ul style="list-style-type: none"> - 1,381.74 tonCO₂eq ○ 수목 훼손에 의한 증가량 <ul style="list-style-type: none"> - 3,101.97 tonCO₂eq <p>■ 운영 시</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 연료 사용에 의한 배출량 <ul style="list-style-type: none"> - 10,305.09 tonCO₂eq/년 ○ 전력사용에 의한 배출량 <ul style="list-style-type: none"> - 42,793.28 tonCO₂eq/년 ○ 수도사용에 의한 배출량 <ul style="list-style-type: none"> - 590.39 tonCO₂eq/년 ○ 차량통행에 의한 배출량 <ul style="list-style-type: none"> - 4,337.39 tonCO₂eq/년 	<p>■ 공사 시</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 공사장비 공회전 금지 ○ 노후경유차 사용제한 ○ 건설폐재류 발생 최소화 ○ 고효율 장비 사용 ○ 장비는 정기점검 및 보수 철저 <p>■ 운영 시</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 공원 및 녹지 조성 ○ 도시가스(LNG)사용 ○ 고효율 에너지 기자재 및 고효율 보일러 사용

■ 환경기준 부합성(토양)

주요영향	저감방안
<p>■ 공사 시</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 작업인부에 의한 생활폐기물 및 분뇨 발생 <ul style="list-style-type: none"> - 생활폐기물 : 26.47kg/일 - 분뇨 : 10.72L/일 ○ 공사장비 가동으로 인한 폐유 발생 <ul style="list-style-type: none"> - 폐유발생량 : 26.44L/일 ○ 지장물 철거에 따른 토양오염 유발 가능 ○ 공사장비 및 연료 교체에 따른 토양오염 발생 ○ 절·성토에 따른 비옥토 발생 <p>■ 운영 시</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 생활폐기물 및 분뇨 발생 	<p>■ 공사 시</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 폐유저장소 및 분리수거함 설치 ○ 발생 폐유 전문업체 위탁처리 ○ 간이화장실 설치 ○ 정비업체 이용 ○ 지장물 철거 시 발생 폐기물 처리 ○ 임시적치장 조성 ○ 비옥토 보관 후 재활용 <p>■ 운영 시</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 계획지구에서 발생하는 오수는 기존 차집관로를 통해 공공하수처리시설로 연계 처리

■ 환경기준 부합성(소음·진동)

주요영향	저감방안
■ 공사 시	■ 공사 시(장비 가동 시)
○ 공사장비	○ 공사차량 속도제한(20km/hr 이하) 및 경적 사용 금지
- 소음 : 51.0~88.0dB(A)_일부지점 소음목표기준 상회	○ 주간작업 실시
- 진동 : 24.4~57.4dB(A)_전 지점 진동목표기준 만족	○ 저소음·저진동 장비 사용
○ 발파	○ 장비의 급가동, 과부하 금지
- 표준발파공법 설계 지발당 장약량 적용 후 발파 소음·진동 예측결과, 일부지점에서 발파소음 및 진동 목표기준을 상회	○ 굴착작업 등은 정온지역 반대에서부터 실시
	○ 가설방음판넬 설치(H : 3~6m, L : 940m)
	○ 장비분산투입
	○ 이동식 방음벽 설치
■ 운영 시	■ 공사 시(발파 시)
○ 도로교통 소음	○ 발파 시 장약량 조절
- 주간 : 47.3~67.3dB(A)[일부지점 주간소음목표기준 상회]	○ 추후 시험발파 실시
- 야간 : 45.2~63.9dB(A)[일부지점 야간소음목표기준 상회]	■ 운영 시
	○ 저소음(단충/복충) 포장 설치
	○ 방음벽 설치(H : 3~9m, L : 1,533m)

■ 환경기준 부합성(일조장해)

주요영향	저감방안
○ 사업지구 외부	<p>○ 건축물 배치는 「건축법」 제61조(일조 등의 확보를 위한 건축물의 높이 제한), 「건축법 시행령」 제86조(일조 등의 확보를 위한 건축물의 높이 제한), 「파주시 건축 조례」 제31조(일조 등의 확보를 위한 건축물의 높이제한)에 준하여 확정</p> <p>○ 계획지구 외부 일조 추가침해 대상 지역에 대해 착공 전 이해관계자와 협의 절차를 통해 피해보상 등 합리적인 해결방안을 마련하여 사업 시행으로 인한 민원 최소화</p> <p>○ 불가피하게 일조장해가 발생하는 계획지구 내부 저층 세대의 경우 입주자 모집공고 시 일조장해에 따른 영향을 사전에 알림</p>

■ 환경기초시설의 적정성

주요영향	저감방안
<ul style="list-style-type: none"> ○ 환경기초시설 현황 <ul style="list-style-type: none"> - 상수도 보급률 : 99.1% - 분뇨처리시설 : 2개소 - 공공하수처리시설 : 17개소 - 소각시설 : 2개소 - 매립시설 : 1개소 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 오수처리계획 <ul style="list-style-type: none"> - 계획지구는 하수처리구역에 편입되어 있어 발생 오수는 금촌공공하수처리시설에 연계 처리 ○ 폐기물처리 연계 <ul style="list-style-type: none"> - 생활폐기물 발생량 : 6,187.47kg/일 - 소각 및 매립시설 용량이 충분히 남아 있어 폐기물 처리시설 연계처리 가능할 것으로 판단됨.

■ 자원·에너지 순환의 효율성(친환경적 자원순환)

주요영향	저감방안
<ul style="list-style-type: none"> ■ 공사 시 <ul style="list-style-type: none"> ○ 생활폐기물 발생량 : 26.47kg/일 ○ 분뇨 발생량 : 10.72L/일 ○ 폐유발생량 : 26.44L/일 ○ 건설폐기물 발생량 <ul style="list-style-type: none"> - 지장물 철거 : 127,043.13ton - 건축물 신축 : 32,221.55ton ○ 폐비닐 발생량 : 35.50ton ○ 임목폐기물 발생량 : 4,742.72ton ■ 운영 시 <ul style="list-style-type: none"> ○ 생활폐기물 발생 : 6,187.42kg/일 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 공사 시 <ul style="list-style-type: none"> ○ 생활폐기물은 분리수거함을 설치하여 분리배출 후 파주시 폐기물처리계획에 의거 처리 ○ 분뇨는 공사장 내 이동식 간이화장실을 설치하여 적정 수거 후 분뇨처리업체에 전량 위탁처리 ○ 공사장비 교체 및 정비는 정비업소 이용을 원칙으로 하며, 폐유는 적정 보관시설을 설치하여 관련 법령에 따라 보관하고 전량 전문처리업체에 위탁처리 ○ 건설폐기물은 종류별·처리방법별 분리보관 후 수집·운반, 중간처리업체를 통해 위탁처리 ○ 임목폐기물은 조경수로 재활용하고 인근 주민, 조경업자 등에 우선적으로 공급 후 임목폐기물 처리업체에 위탁처리 ■ 운영 시 <ul style="list-style-type: none"> ○ 생활폐기물은 분리수거함을 설치하여 성상별로 분리수거 후 파주시 폐기물관리 조례에 의거 처리 ○ 분뇨는 차집관로를 통해 금촌공공하수처리시설에서 최종 처리

1.5.3 사회·경제 환경과의 조화성

■ 환경친화적 토지이용(토지이용)

주요영향	저감방안
<ul style="list-style-type: none"> ○ 인구수용계획 : 12,691인(5,286세대) ○ 토지이용계획(계획면적 : 488,549㎡) <ul style="list-style-type: none"> - 주거용지 : 250,625㎡ - 도시기반시설용지 : 237,924㎡(공원·녹지 : 90,948㎡, 18.7%) ○ 녹지용지 내 원형보전계획 : 15,449㎡ ○ 계획생태면적률 : 40% 이상 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 편입용지 및 지장물에 대한 보상은 「공익사업을 위한 토지 등의 취득 및 보상에 관한 법률」의 규정에 의거 시행하며, 사업시행 전 소유자와 충분한 협의를 거쳐 보상

■ 인구·주거

주요영향	저감방안
<ul style="list-style-type: none"> ■ 공사 시 <ul style="list-style-type: none"> ○ 공사인부 투입으로 인해 일시적인 인구 증가 ■ 운영 시 <ul style="list-style-type: none"> ○ 인구수용 및 주택배분 계획 <ul style="list-style-type: none"> - 계획세대수 : 5,286세대 - 계획인구 : 12,691인 	-